DOI No: <http://dx.doi.org/10.29228/Joh.54057>

Authenticity process is conducted by

Makale Türü: Araştırma makalesi
Geliş Tarihi: 02.11.2021
Kabul Tarihi: 10-12-2021
On-line Yayın: 30-12-2021

Article Type: Research article
Submitted: 02.11.2021
Accepted: 10-12-2021
Published Online: 30-12-2021

Atıf Bilgisi / Reference Information

Güven, S. & Değirmen, İ. (2021) Ters Yüz Öğrenme Yöntemine Dayalı İngilizce Öğretimi ile İlgili Yurt İçi ve Yurt Dışında Yapılan Çalışmaların İncelenmesi, *Journal of History School*, 55, 4504-4530.

**TERS YÜZ ÖĞRENME YÖNTEMİNE DAYALI İNGİLİZCE
ÖĞRETİMİ İLE İLGİLİ YURT İÇİ VE YURT DIŞINDA YAPILAN
ÇALIŞMALARIN İNCELENMESİ¹**

Semra GÜVEN² & İmren DEĞİRMEN³

Öz

Bu araştırmada, yurt içi ve yurt dışı makalelerde yer alan ters yüz öğrenme yöntemine dayalı İngilizce Öğretimi üzerine yapılan çalışmalar incelenmiş ve elde edilen sonuca göre eğilimlerinin hangi yönde olduğunu tespit etmek amaçlanmıştır. Nitel bir yaklaşımla ele alınan bu çalışma, 2016-2021 yılları arasında yayınlanan ERIC ve Google Akademik veri tabanlarından erişim sağlanan 33 yurt içi 93 yurt dışı makale incelemesini kapsamaktadır. İlgili makaleleri değerlendirmek için araştırmacı tarafından makale inceleme formu kullanılmış olup formda makale künyesi, makale konusu, araştırma yöntemi, veri toplama araçları, örneklemi, örneklem büyüklüğü ve veri analiz yöntemi hakkında bölümler yer almaktadır. Bu kriterlere göre makaleler incelenmeye alınmıştır. Elde edilen bulgular sonucuna göre yurt dışı ve yurt içi makalelerin bazı benzerlikleri ve farklılıkları olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu doğrultuda hem yurt içi hem yurt dışında araştırma yöntemlerinden karma yöntem tercih eğiliminin fazla olduğu saptanmıştır. Yurt dışında araştırmacıların konu olarak Ters yüz öğrenmede İngilizce dil becerileri üzerine daha fazla yayın yaptığı görülürken yurt içi çalışmalarında dil becerileri ve akademik

¹ Makale yazımı yazar etki oranı: 1.yazar: %50, 2. yazar: %50.

² Prof. Dr., Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, sguven@gazi.edu.tr, Orcid: 0000-0002-6939-1578

³ Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi, imren.degirmen@gazi.edu.tr, Orcid: 0000-0002-6270-3508

başarı üzerine olduğu sonucuna ulaşılmıştır. İlgili makalelerde, örneklem büyüklüğü ve örneklem grubu açısından benzerlik olduğu görülmüştür. Araştırmacılar, makale çalışmalarında çoğunlukla lisans grubuyla ve örneklem büyüklüğü açısından da daha çok 31-100 arasında kişi ile çalışmışlardır.

Anahtar Kelimeler: Ters Yüz Öğrenme, İngilizce Öğretimi, Ters Yüz Edilmiş Sınıflar, Ters Yüz Öğrenme Yöntemi

Article Reviews of Domestic and Foreign Studies on English Language Teaching Based on Flipped Learning Method

Abstract

In this research, the studies on English Language teaching based on the flipped learning method in domestic and foreign articles were examined and it was aimed to determine the direction of their tendencies according to the results obtained. This study, which the research used a qualitative approach, includes 33 domestic articles and 93 foreign articles accessed from ERIC and Google Scholar databases published between 2016-2021. The paper classification form was used by the researcher to evaluate these articles, and the form includes sections, such as article subject, research method, data collection tools, sampling, sample size and data analysis method, etc. Articles were analysed according to these criteria. According to the results, it was concluded that there are some similarities and differences between domestic and foreign articles. Moreover, the research results show that the usage of mixed research method is the highest among research methods in domestic and foreign articles. Also, while it is seen that the number of foreign articles were published by researchers is more on English language skills in flipped learning method, it was found that in domestic studies it is on language skills and academic success. In these articles, it was observed that there was a similarity in terms of sample size and sample group. Researchers mostly worked with undergraduate group in their article studies and mostly with 31-100 people in terms of sample size.

Keywords: Flipped Learning, English Teaching, Flipped Classrooms, Flipped Learning Method.

GİRİŞ

Günümüzde sürekli gelişen teknoloji, hayatımızın pek çok alanında yoğun olarak kullanılmaktadır. Bu anlamda, son yirmi yılda eğitim alanında da önemli adımlar atıldığını görebilmekteyiz. Mobil teknolojideki gelişmeler ve sosyal medyanın ilerlemesi küresel olarak eğitim sürecini de desteklemiştir (Dudeney ve Hockly, 2012). Özellikle, öğretmenlerin teknoloji kullanım alışkanlıklarının artmasıyla öğrenme öğretme sürecinde teknoloji kullanımının önemli

unsurlardan birisi olduğunu söyleyebilmekteyiz (Johnson, Becker, Estrada ve Freeman, 2014). Ayrıca, öğrenme öğretme süreçlerinde yeni öğretim yöntemlerinde arayışların ve ihtiyaçların devam etmekte olduğu belirtilmiştir (Hung, 2015). Teknolojinin yaygınlaşması ile artan olanaklar, eğitim hayatımızda uzaktan eğitim, harmanlanmış öğretim ve internet tabanlı öğretim gibi çeşitli yenilikçi yaklaşımların kullanılmasına zemin hazırlamıştır. Bu anlamda, ortaya çıkan bu yenilikçi yaklaşımlardan birisinin de Ters yüz öğrenme olduğunu söyleyebiliriz. Geleneksel eğitimin aksine, Ters yüz öğrenme yaklaşımında ders anlatımının sınıfın dışına taşıyarak sınıf ortamında işbirlikçi, grup aktivitelerine ve uygulamalı etkinliklere daha fazla zaman ayrılmaktadır (Arnold-Garza, 2014; Bergman & Sams, 2012; Bishop & Vergler, 2013; Enfield, 2013). Ters yüz öğrenmede, öğrenciler okul dışında asenkron olarak eğiticilerin hazırladığı videolarla konulara erişebilmektedir. Sınıf ortamında ise bu konulara dair çeşitli aktiviteleri bireysel ya da grup olarak yapabilme ve bireysel öğrenmelerde karşılaşılan problemlere odaklanma fırsatı bulmaktadırlar (Verleger ve Bishop, 2013). Öğrenci merkezli bir pedagojik yöntem olarak tanımlanabilen ters yüz öğrenme yöntemi, sınıfta geçirilen zamanı daha etkileşimli hale getirerek öğrencilerin üst düzey becerilerini kullanabildikleri bir öğrenme ortamı sunmaktadır (FLN, 2014). Strayer (2012), bu öğrenme yöntemi aracılığıyla derslerin sınıf dışına taşınma ve öğrenme etkinliklerinin de sınıf içinde uygulanması bakımından teknolojiden de yararlanan harmanlanmış öğrenme türü olduğunu belirtmektedir. Bu öğrenmede, öğrenciler sınıf ortamı dışında alt düzey bilgileri teknoloji yardımıyla edinirken sınıf ortamına geldiklerinde öğrenmenin üst düzey düşünme becerilerini kullanmaya çalışırlar (Bergmann ve Sams, 2012; Strayer, 2012). November ve Mull (2012) ise ters yüz öğrenme yöntemini, *“öğrencilerin konuyla ilgili videoları evde izleyip, ilgili kaynakları okuyarak ve daha önceki bilgilerinden de yararlanarak etkinlik problemlerini çözmeye çalışmaları ve derse hazırlıklı bir şekilde sınıfa gelmeleri”* şeklinde ifade etmişlerdir (November ve Mull, 2012, s.1)

Alan yazındaki çalışmalara bakıldığında, 2007 yılında “ters yüz sınıf (flipped classroom)” kavramının ortaya çıktığı ve zamanla büyük ilgi görmeye başladığı belirtilebilir (Sletten, Xie ve Anderman, 2017). Bu öğrenme modeli ilk olarak, Colorado şehrinde Bergman ve Sams adında iki kimya öğretmeni tarafından kullanılmıştır (Sun, 2015). Başlangıçta bu iki öğretmen, derslerini kaçırان öğrencilerine bu modeli kullanmış, daha sonraları derste zorlanan öğrencileri de düşünüp tüm sınıfa uygulamıştır. Ayrıca, ilerleyen zamanlarda kendilerine ait videoları uluslararası platformda da paylaşmışlardır ve dikkat çekmişlerdir (Bergmann ve Sams, 2012). Ters yüz öğrenmenin dört temel unsuru içermesi gerektiği ifade edilmektedir ve bu unsurlar, İngilizce karşılıkları olan

kelimelerin baş harflerinden oluşan “F-L-I-P” olarak belirtilmektedir. Bu bileşenler; Esnek Ortamlar (Flexible Environments), Öğrenme Kültürü (Learning Culture), Tasarlanmış İçerik (Intentional Content) ve Profesyonel Eğiticilerden (Professional Educator) oluşmaktadır (Hamdan vd., 2014).

a) Esnek ortam: Hem eğiticilere (konuyu farklı öğrenme ortamlarında sunabilme imkânı) hem de öğrencilere (kendi öğrenme hızlarına uygun, istedikleri ortamda ve tekrar izleme fırsatı) esnek bir öğrenme imkânı sağlamaktadır (Fulton, 2014; Sams ve Bergmann, 2013). Wanner ve Palmer (2015) ters yüz öğrenme öğrencilere yer ve zaman seçme olanağı veren esnek bir öğrenme olanağı sunduğunu ifade etmişlerdir.

b) Öğrenme kültürü: Tek bilgi kaynağı olarak öğretmenin sayıldığı geleneksel modelden öğrenci merkezli yaklaşıma geçişin olduğu bu model sayesinde öğrenciler istediği mekânda ve zamanda dilediği kaynaktan bilgiye ulaşabildikleri bir öğrenme kültürüne sahip olurlar (Tétreault, 2006) ve sınıf ortamında bilgiyi anlamlandırmayı, kendi öğrenme sürecini yönetmeyi öğrenmektedir (Hayırsever ve Orhan, 2018).

c)Tasarlanmış İçerik: FLN (2014)’de hazırlanacak içeriklerin, etkinliklerin öğrenciyi merkeze alması gerektiğine vurgu yapılmaktadır. Kim vd. (2014) sınıf içi ve çevrimiçi ortamdaki etkinlikler arasında bağlantı kurularak içeriğin aktarılmasında araçlar ve materyaller buna uygun olarak belirlenmesini belirtmişlerdir.

d)Profesyonel Eğiticiler: Öğretmen, hem sınıf dışında konu anlatımına dair içerikleri hem de sınıfta kullanılmak üzere öğrencilere ve konuya uygun materyalleri planlayan ve hazırlayan; sınıf ortamında öğrencileri gözlemleyen konumundadır (Gündüz ve Akkoyunlu, 2016; O’Flaherty ve Philips, 2015)

Ters yüz öğrenme yönteminin sınıftaki öğrenme etkinliklerine daha fazla zaman ayırma (Gannod, Burge ve Helmick, 2008; Roehl, Reddy, Shannon, 2013; Tucker, 2012); aktif öğrenmeye yardımcı olma (Pierce ve Fox, 2012; Tucker, 2012; Zappe, Leicht, Messner, Litzinger ve Lee, 2009); bireyselleştirilmiş öğrenme deneyimi edinme (Hertz,2012); öğrenenlerin problem çözme, işbirliği ve tam öğrenme süreçlerini de yürütmesine katkıda bulunma (Bransford, Muntean ve Pathak, 2014); öğrenenlerin kaygı düzeylerini azaltmasına yardımcı olma (Marlowe, 2012); öğrenci katılımını artırma (Millard, 2012) gibi birçok olumlu yönü bulunmaktadır. Nitekim, Ters yüz öğrenme yönteminin; teknolojik gelişmeler, internet, sanal iletişim ağları ve öğrenmede görülen gelişmeler sonucunda, son yıllarda öğretmenler tarafından daha sıklıkla kullanılmaya başlandığını (Berrett, 2012; Tucker, 2012); Türkiye’de ve dünyada bu öğrenme

yöntemine dair yapılan çalışmalarda artış olduğu görülmektedir (Aydın, 2016). Son yıllarda yapılan yurt içindeki ve dışındaki araştırmalara göre İngilizce alanında Ters yüz öğrenme yönteminin de kullanıldığı ve bu yöntemin İngilizce öğrenen bireyler için farklı açılardan önemli olduğunun sonucuna ulaşıldığına rastlanılmıştır. Nitekim, teknoloji ve aktif öğrenme stratejilerinin entegrasyonu ile Ters yüz öğrenmenin umut verici yaklaşımlardan birisi olduğuna da vurgu yapılmıştır (Fulton, 2012; Millard, 2012). Bu kapsamda bu çalışmanın, İngilizce eğitiminde Ters yüz öğrenme ile ilgili yapılacak olan çalışmalara ışık tutması açısından alan yazına katkısı olacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın Amacı

Yurt içi ve yurt dışı alan yazın taramaları sonucunda, sosyal bilgiler dersinden (Karaman ve Aladağ, 2019) kimyaya (Bergman ve Sams, 2012), bilgisayar dersi uygulamalarından (Görü-Doğan, 2015) yabancı dile (Gregorio ve Romualdo, 2021) kadar çeşitli alanlarda bu yöntemin uygulandığı görülmüştür. Ayrıca, alan yazın taramasında Demirer ve Aydın (2017); Özbay ve Sarıca (2019); Orhan (2019), Karagöl ve Esen (2019), Kozikoğlu (2019), Aydın, Ökmen, Şahin ve Kılıç (2020) gibi araştırmacıların yaptıkları çalışmalarda Ters yüz öğrenme ile ilgili içerik analizine, meta analizine, akademik başarı gibi konulara ağırlık verildiğine rastlanılmıştır. Ancak, bu çalışmada ise araştırmacılara ve eğitmenlere Ters yüz öğrenme yönteminin İngilizce alanındaki boyutuna ışık tutularak daha kısıtlı bir yelpaze oluşturmak amaçlanmış ve İngilizce alanına dair verilere ulaşılmak istenmiştir. Bununla birlikte bu çalışmada amaç, yurt içi ve yurt dışı kaynaklarda yer alan Ters yüz öğrenme yöntemine dayalı İngilizce öğretimi ile ilgili 2016-2021 yılları arasında yapılan makaleleri incelemek ve veriler sonucunda eğilimlerin hangi yönde olduğunu tespit etmektir. Bu doğrultuda aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır:

- a) İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerin dağılımı nasıldır?
- b) İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
- c) İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerin konu dağılımı nasıldır?
- d) İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerde kullanılan yöntemler nelerdir?
- e) İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerdeki örneklem dağılımı nasıldır?
- f) İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerdeki örneklem büyüklüğü nasıldır?
- g) İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerde kullanılan veri toplama araçları nelerdir?

YÖNTEM

Bu çalışma nitel bir yaklaşımla ele alınmıştır. Nitel araştırma; görüşme, doküman analizi, gözlem gibi veri toplama yöntemleri kullanılmakta ve elde edilen bulguların gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konulması şeklinde ifade edilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu çalışmada yazılı kaynakların analizinde kullanılan doküman analizi kullanılarak verilere ulaşılmıştır.

Evren /Örneklem

Araştırmanın evrenini “İngilizce eğitiminde Ters yüz öğrenme” konusu yer alan yurtiçi ve yurt dışında yapılan makaleler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise 2016-2021 yılları arasında “İngilizce eğitiminde Ters yüz öğrenme” konusu ile ilgili ERIC ve Google Akademik veri tabanlarında yayınlanmış makaleleri kapsamaktadır. Bu kapsamda Google Akademik veri tabanında “ters yüz öğrenme” “ters yüz edilmiş sınıf” “tersine çevrilmiş sınıf”, “flipped learning” ve “flipped classroom”, “flipped learning in ELT” anahtar kelimeleri ile yapılan araştırmada İngilizce alanı ile ilgili olan 33 makaleye ulaşılmıştır. ERIC veri tabanında “flipped learning” ve “flipped classroom” anahtar kelimeleri ile yapılan araştırmalarda İngilizce alanı ile ilgili olan 93 makale araştırma kapsamına alınmıştır.

Verilerin Toplanması

Bu çalışmada, Göktaş ve diğerleri (2012) tarafından kullanılan ve orijinali Sözbilir, Kutu ve Yaşar (2012) tarafından geliştirilen “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak veriler analiz edilmiştir. Makale Sınıflama Formunda altı bölüm yer almaktadır. Formun ilk bölümünde araştırmanın künyesine; ikinci bölümünde makalenin konusuna, üçüncü bölümü araştırmanın yöntemi ve desenine; dördüncü bölümü veri toplama araçlarına, beşinci bölümünde örneklem grubuna ve örneklem büyüklüğüne ve son bölümde ise yöntemle ait bilgileri içermektedir. Bu kategorilere göre erişimine ulaşılan makaleler içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiştir

Veri Toplama Süreci

Ters yüz öğrenme ile ilgili yapılan çalışmalara ulaşmada, ilk olarak kapsamlı bir alan yazın taraması ile başlanmıştır. Araştırmanın amacına yönelik olarak belirlenen ölçütlere göre konulara ulaşmada Google Akademik ve ERIC veri tabanları kullanılmıştır. İlk taramada ERIC ve Google Akademik veri tabanında “flipped learning” “flipped classroom”, “flipped learning in ELT”, “Ters yüz edilmiş sınıf” “Ters yüz öğrenme” anahtar kelimesi ile arama yapılmıştır ancak bu ulaşılan çalışmalardan bir kısmının İngilizce eğitiminde Ters yüz öğrenmeye ilişkin yapılan çalışma olmaması bakımından ve belirlenen

ölçütlere uygun olmadığından makalelerden analiz dışı bırakılan çalışmalar olmuştur. Daha sonra, örnekleme dahil edilen çalışmalar, çalışmanın amacına ve gerekli ölçütlere uygun olarak bir kez daha kontrol edilmiştir. Bu doğrultuda, Google Akademik veri tabanından 33 makale ve ERIC veri tabanından 93 makale belirlenen ölçütlere uygun görülmüştür. Bir sonraki aşamada ilgili veriler, her bir aşama için tablo oluşturularak bir rapor halinde sunulmuştur. Çalışma, konu ile ilgili güncel araştırma eğilimlerini belirlemeyi amaçladığından dolayı 2016-2021 yılları ile sınırlandırılmıştır.

Verilerin Analizi

Belirlenen her bir araştırmanın analizi, araştırmacı tarafından “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak çalışmanın yıllara, araştırma türüne, araştırma yöntemine, veri toplama araçlarına, araştırma desenine, örneklem grubuna ve büyüklüğüne ve kullanılan analiz yöntemlerine göre dağılımları çözümlenmiş ve elde edilen bulgular tablolar halinde her bir kategoride ayrı ayrı sunulmuştur.

BULGULAR VE YORUM

Ters yüz öğrenme yöntemine dayalı İngilizce öğretimi ile yapılan araştırmalar betimsel analiz sonucunda yurt içi ve yurt dışı makalelerin yayınlanan yıl, incelenen konu, kullanılan yöntem, veri toplama araçları, örneklem dağılımı ve büyüklüğü başlığı altında aşağıda sunulmuş olup araştırma sorularına uygun olarak analiz edilmiştir. Bu çalışmanın amacı doğrultusunda her bir alt probleme ait bulgular ve bu bulgularla ilgili yorumlar yer almaktadır. Derlemede, anahtar kelimeler doğrultusunda toplam 126 makaleye erişim sağlanmıştır. Makale sayısının dağılımı Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1

Makale Sayısı Dağılımı

Tablo 1 incelendiğinde yurt içi ve yurt dışı makale dağılımı görüldüğü üzere 33 tane yurt içi ve 93 tane yurt dışı olmak üzere toplamda 126 makaleden oluşmaktadır. Bu doğrultuda, yurt dışı makale sayısının yurt içi yayınına göre yaklaşık üç katı olup yapılan bu araştırmada belirgin bir fark olduğu görülmektedir. Özbay ve Sarıca'nın (2019) yaptığı "Ters Yüz Sınıfa Yönelik Gerçekleştirilen Çalışmaların Eğilimleri: Bir Sistematik Alan yazın Taraması " adlı çalışmada da araştırmancının bu konudaki bulgusuyla paralellik göstermektedir. Yapılan bu çalışmada da Web of Science ve Google Akademik veri tabanlarından makalelere erişim sağlanabilmektedir. Yurt içi ve yurt dışı makalelerin yıllara göre sayısının dağılımı Tablo 2 ve Tablo 3'te yer almaktadır.

Tablo 2

Yurt içi makalelerin yıllara göre dağılımı

Tablo 3

Yurt dışı makalelerin yıllara göre dağılımı

İncelenen makalelerin yıllara göre dağılımına bakıldığında Tablo 2'de 2016-2021 yılları arasında Ters yüz öğrenme yöntemine dayalı İngilizce öğretimi ile yayınlanan yurt içi makale sayısının 2016 yılında 1, 2017 yılında 6, 2018 yılında 5, 2019 yılında 7, 2020 yılında 6 ve 2021 yılında 8 olmak üzere toplam 33 makale yayını olduğu görülmektedir. Her yıl yaklaşık olarak aynı sayılarda makale yayınlanırken en çok makale yayınının 2021 yılına ait olduğu görülmektedir. Tablo 3'te de görüldüğü üzere yurt dışı makale sayısının, yurt içi makale sayısının yaklaşık olarak üç katı (93) civarında yapıldığı bulgusuna ulaşılmıştır. 2016 ve 2018 yılında 12, 2017 yılında 13, 2019 yılında 19, 2020 yılında 24 ve 2021 yılında 13 makale ile toplam 93 makale yayınlanmıştır. En çok yurt dışı makale sayısının 2020 yılına ait olduğu Tablo 3'te görülmektedir. Tablo 2 ve Tablo 3 karşılaştırıldığında, 2021 yılında yurt dışı makalelerde azalma görülürken yurt içi makale çalışmalarının daha fazla olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Ayrıca, yurt dışı makale çalışmalarının en çok yapıldığı yılın 2020

yılı olduğu Tablo 3’te görülürken yurt içi makale çalışmalarının 2021 yılında en fazla olduğu Tablo 2’de de görülmektedir. Arslan (2020)’ın yaptığı ‘‘Yabancı veya ikinci dil olarak İngilizce öğretiminde kullanılan Ters yüz edilmiş öğrenme yaklaşımı üzerine sistematik bir derleme’’ adlı çalışmasındaki bulgularla paralellik göstermektedir. Yurt dışı makalelerin konulara göre dağılımı Tablo 4’te yer almaktadır. Ayrıca, makalelerin sayısında son yıllarda bir artış söz konusudur. Bu durum, son yıllarda pek çok eğitim fakültesinde bu konuda araştırmaların yapılmasından kaynaklanabilir.

Tablo 4

Yurt dışı makalelerin konu dağılımı

Makalelerin yurt dışı alan yazında konu dağılımı incelendiğinde Tablo 4’te de görüldüğü üzere 2016-2021 yılları arasında bu alanda çeşitli konular üzerine araştırmalar yapıldığı görülmektedir. Bu doğrultuda, en çok yabancı dil becerileri (27) ve bu modelin uygulanması (14) konusu üzerine yapıldığı bulgusuna ulaşılmıştır. Bu beceriler arasında en çok yazma becerisi üzerine çalışmalar yapılmıştır. En az çalışılan konular daha çok öğrenci özerkliği, kelime bilgisi üzerine olmuştur. Temizyürek ve Ünlü ’nün (2015) yaptığı ‘‘ Dil Öğretiminde Teknolojinin Materyal Olarak Kullanımına Bir Örnek: ‘‘Flipped Classroom’’ adlı yaptığı çalışmadaki bulgulara paralel olduğunu söyleyebiliriz. Bu durumun eğitim teknolojilerinin gelişmesiyle eğiticilerin öğretme şekillerini yenilemeye çalışmasından ve bu doğrultuda yeni model arayışları içinde olduklarından kaynaklanabilir. Yurt içi makalelerin konulara göre dağılımı Tablo 5’te yer almaktadır.

Tablo 5

Yurt içi makalelerin konu dağılımı

İncelenen yurt içi makalelerin Tablo 5’te de görüldüğü üzere bu modelin en çok akademik başarı (5), dil becerileri (5) ve modelin uygulanması (5) üzerine yapıldığı görülmektedir. En az çalışılan konular arasında teknoloji, özerklik, kelime bilgisi ve öğrenci algıları olduğunu söyleyebiliriz. Tablo 4 ve Tablo 5 karşılaştırıldığında yurt dışında Ters yüz öğrenme modelinin öğrenme ortamına uygulanması çalışmasının en çok ele alınan konular arasında olduğu görülürken yurt içi çalışmalarda bu modelin öğrenme ortamına uygulanmasının yanı sıra akademik başarı ve dil becerilerine de önem verildiğini söyleyebiliriz. Hem yurt dışı hem yurt içi çalışmalarında en az çalışılan konunun da özerklik üzerine olduğu dikkat çekmektedir. Sakar ve Uluçınar Sağır’ın (2017) yaptığı ‘‘Eğitimde ters yüz çevrilmiş sınıf uygulamaları’’ adlı çalışmasındaki bulgulara paralellik gösterdiği görülmektedir. Yurt içi ve yurt dışı makalelerin araştırma yöntemleri dağılımı Tablo 6 ve Tablo 7’de yer almaktadır.

Tablo 6

Yurt içi makale araştırma yöntemleri

Tablo 7

Yurt dışı makale araştırma yöntemleri

İncelenen yurt içi ve yurt dışı makalelerde kullanılan araştırma yöntemleri yukarıdaki tablolarda görüldüğü gibi nitel, nicel ve karma olarak gruplandırılmıştır. Yurt içi makale araştırma yöntemleri olarak nitel çalışma 6, nicel çalışma 9 ve karma çalışma olarak 17 makale yayını yayınlanmıştır. Yurt dışı makale araştırma yöntemlerini nitel çalışma 20, nicel çalışma 22 ve karma çalışma olarak 51 makale yayını oluşturmaktadır. Tablo 6 ve 7’de görüldüğü üzere yurt içi ve yurt dışı makale çalışmalarında kullanılan yöntemler arasında karma araştırma yöntemleri daha çok tercih edilirken onu takiben nicel araştırmalar ve nitel araştırmalar yer almaktadır. Bu durumun çalışmaların özelliğinden kaynaklandığını belirtebiliriz. Yurt içi ve yurt dışı çalışmalarının örneklem dağılımı Tablo 8 ve Tablo 9’da yer almaktadır.

Tablo 8

Yurt içi çalışmaların örneklem dağılımı

Tablo 9

Yurt dışı çalışmaların örneklem dağılımı

İncelenen yurt içi makalelerin örneklem dağılımına bakıldığında Tablo 8’de de görüldüğü üzere makale çalışmalarında en fazla üniversite öğrencileri (14) tercih edilmiştir. İncelenen makalelerde, dil kursu öğrencileri hariç tüm kademelerde çalışmalar yapıldığı görülmüştür. İncelenen yurt dışı makalelerin örneklem dağılımına bakıldığında Tablo 9’da da görüldüğü üzere makale çalışmaları en fazla üniversite öğrencileriyle (61) ve sonrasında öğretmen grubu (9) ile çalışma yapılmıştır. İncelenen makalelerde, ilkokul öğrencileri hariç tüm kademelerde çalışmalar yapıldığı görülmüştür. Tablo 8 ve 9’da görüldüğü üzere yurt içi ve yurt dışı makale çalışmalarında en çok lisans grubundaki öğrencilerle araştırmalar yapılmıştır. Yurt içinde ilkokul seviyesi ile 2 çalışma yer alırken yurt dışında bu grup öğrencilerle çalışmaya rastlanılmamıştır. Çalışmaların çoğunun lisans öğrencileriyle yürütüldüğü görülmektedir. Araştırmacıların lisans öğrencileriyle çalışmalarının nedeni, bu yaşa uygun olarak her bir lisans öğrencisinin teknolojiye daha yatkın olması ve erişim kolaylıklarının olması bu doğrultuda da araştırma verilerinin daha rahat bir şekilde ulaşılmasına katkı sağlaması ile yorumlanabilir. Yurt içi ve yurt dışı makalelerin örneklem büyüklüğü dağılımı Tablo 10 ve Tablo 11’de yer almaktadır.

Tablo 10

Yurt içi çalışmaların örneklem büyüklüğü dağılımı

Tablo 11

Yurt dışı çalışmaların örneklem büyüklüğü dağılımı

Makalelerde yurt içi örneklem büyüklüğüne bakıldığında (Tablo 10) en fazla 31-100 arası (19) örneklem büyüklüğünün tercih edildiğine ulaşılmıştır. Tablo 11'deki yurt dışı örneklem büyüklüğüne bakıldığında en fazla 31-100 arası (61) örnek büyüklüğünün tercih edildiği görülmektedir. Tablo 10 ve 11'de görüldüğü üzere yurt içi ve yurt dışı makale çalışmalarında en çok 31-100 kişilik çalışma gruplarıyla çalışmalar yapılmıştır. Bu anlamda, Karasar (2019)'ın da belirttiği gibi gereğinden büyük olan örnek gruplarıyla çalışmak değişkenlerin kontrollerini de güçleştirebilmektedir. Ayrıca, araştırmalardaki amaç, çok fazla veri toplamak değil aksine tutarlı ve geçerli veriler toplamanın önem arz ettiğine vurgu yapmıştır. Bu açıdan bakıldığında, çalışmalarda örnek büyüklüğü seçiminin uygun olduğunu söyleyebiliriz. Yurt içi ve yurt dışı makalelerin veri toplama araçları Tablo 12 ve Tablo 13'te yer almaktadır.

Tablo 12

Yurt içi çalışmaların veri toplama aracı

Tablo 13

Yurt dışı çalışmaların veri toplama aracı

İlgili yurt içi makalelerde kullanılan veri toplama araçlarına bakıldığında (Tablo 12) çoğunlukla Likert tipi Anket/Ölçek (14), Görüşme (14), Gözlem Formu (1), Başarı Testi (16), Dokümanlar (3) ve Alternatif Değerlendirme Araçları (6) kullanılmıştır. Alternatif Değerlendirme aracı olarak öğretmen günlüğü, corpus ve sınıf katılım envanteri kullanılmıştır. İlgili yurt dışı makalelerde kullanılan veri toplama araçları incelendiğinde (Tablo 13) çoğunlukla Likert tipi Anket/Ölçek (39), Görüşme (23), Gözlem Formu (7), Başarı Testi (30), Likert tipi Motivasyon testi (3), Dokümanlar (8) ve Alternatif Değerlendirme Araçları (12) kullanılmıştır. Alternatif Değerlendirme aracı olarak öğretmen günlüğü ve ders planı, değerlendirme formu, video kayıtları, corpus ve web quest sistem verileri kullanılmıştır. İncelenen yurt içi makalelerde kullanılan veri toplama araçlarına bakıldığında başarı testi veri toplama aracına daha çok başvurulduğu görülürken yurt dışı çalışmalarda veri toplama aracı olarak daha çok anket/ölçek tercih edilmiştir. Ayrıca, yurt içi çalışmalarda likert tipi motivasyon testi ile çalışma yapılmadığı görülmektedir. Bazı kaynaklarda (Balci, 2002; Büyüköztürk, 2005) veri toplama araçlarından anketin kısa süre içinde kalabalık bir gruptan verileri elde etmede kullanıldığı belirtilmektedir. Bu bağlamda bu çalışmalarda araştırmacıların anketi çok fazla tercih etmelerinin uygun olduğunu söyleyebiliriz.

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmada, 2016-2021 yılları arasında Ters yüz öğrenme yöntemine dayalı İngilizce öğretimi üzerine yapılan makaleler incelenmiştir. Bu doğrultuda Google Akademik veri tabanından 33 makale ve ERIC veri tabanından 93 makaleye erişim sağlanmıştır. Elde edilen makaleler, Sözbilir, Kutu ve Yaşar (2012) tarafından geliştirilen “Makale Sınıflama Formu” kullanılarak analiz edilmiştir. Gerçekleştirilen alan yazın araştırması sonucunda kullanılan araştırma yöntemleri, veri toplama araçları, örneklem dağılımı ve büyüklüğü, ters yüz öğrenmeyi uygulamak için ele alınan konu alanlarına ilişkin veriler bulgular başlığı altında ortaya konulmuştur. Sonuç olarak, son yıllarda Ters Yüz Öğrenme Yöntemine Dayalı İngilizce Öğretimi üzerine makale sayısının hem yurt içi hem yurt dışında artış eğilimi olduğunu söyleyebiliriz. Bu durum, Ters Yüz Öğrenme Yöntemine verilen önemin artmasıyla (Yarbro, Arfstrom, McKnight ve McKnight, 2014) birlikte İngilizce öğretiminde araştırmacılar için çalışma konusu olduğu yönünde açıklanabilir. Ayrıca öğrenme sürecinde, öğretmenler tarafından seçilen yöntem ve stratejilerinde önem taşıdığını belirtmekteyiz. Nitekim Phillips ve Trainor (2014) çalışmasında, günümüz öğrencilerinin aktif öğrenmelere, uygulamalı etkinliklere ve sınıf ortamındaki yeni teknolojiye kendilerini yakın hissettiklerini belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra, alan yazındaki eğitim teknolojileri üzerine yapılmış çalışmalara bakıldığında, sınıf içinde farklı teknolojik araçların kullanıldığına ve bununla birlikte farklı öğrenme yaklaşımlarının da kullanılmaya çalışıldığına rastlanılmıştır (Bell, 2015; Farah, 2014; Johnson ve Renner, 2012; Yestrebsky, 2015). Bu bağlamda, sınıftaki etkinlikleri artırmak ve uygulamaya dayalı bir öğrenme süreci gerçekleştirmek adına Ters yüz öğrenme yönteminin uygulanması iyi bir çözüm olabilir (Abeysekera ve Dawson, 2014; Bergman ve Sams, 2012; Fautch, 2015). Elde edilen bulgular doğrultusunda, yurt dışındaki araştırmaların verilerini elde etmede, sosyal bilimlerde sıklıkla kullanılan veri toplama araçlarından anket/ölçek aracı kullanılmış ve yurt içinde de başarı testinin kullanıldığı belirlenmiştir. Anket, çok sayıda sorudan oluşan ve kısa bir süre içinde kalabalık bir gruptan veri toplamak için kullanılan bir araçtır (Balcı, 2002; Büyüköztürk, 2005). Bu doğrultuda, yurt dışı çalışmalarının çoğunda örneklem büyüklüğü açısından anketin/ölçek tercih edildiğini belirtebiliriz. Nitekim, yapılan bilimsel araştırmaların kalitesi, kullanılan yöntem ve verilerin amacına uygunluk ve tutarlılıkla olan ilişkisine büyük oranda bağlıdır (Arıkan, 2018). Özellikle bilgi teknolojilerinin gelişmesi, büyük örneklemle anket ve analizler yapabilme adına bir fırsat olmuştur (Karadağ, 2010). Her bilim dalına, konularına ve alanlarına göre kendine özgü anketler gerçekleştirilebilmektedir (Arıkan, 2018). Ayrıca, Küçükoglu ve Ozan’ın (2013) yaptıkları bir çalışmaya göre incelenen

araştırmalarda en çok anket ve ölçeklerin kullanıldığını saptanmıştır. Bunlar göz önüne alındığında, anket ve ölçeğin çok fazla kişiye tek bir seferde ulaşılabileceği sunması, uygulanma süresi ve fazla maliyetli olmaması bakımından tercih edilmiş olabileceği düşünülmektedir.

Çalışmalarda en çok ele alınan konu, yurt dışında çoğunlukla İngilizce derslerinde ters yüz öğrenme yönteminin uygulanması ve yurt içinde de akademik başarı ile ilgili makaleler yayınlanmıştır. Ters yüz öğrenme ile ilgili yapılan bir araştırmada sıklıkla ele alınan konular arasında akademik başarının da yer aldığı ifade edilmektedir (Aydın ve Demirer, 2017). Eğitimdeki kaliteyi artırmak adına alan yazında öğrenci motivasyonu (Alsancak Sırakaya, 2015; Aydın, 2016; Turan, 2015), öğrencilerin derse ilişkin tutumları (Bell, 2015; Ceylaner ve Karakuş, 2018; İyitoğlu, 2018) ve öğrencilerin akademik başarıları (Aydın, 2016; Farah, 2014; İyitoğlu, 2018; Johnson ve Renner, 2012; Yestrebsky, 2015) gibi birçok konu üzerine araştırmalar yapılmaktadır. Benzer şekilde Özbay ve Sarıca'nın (2019) çalışmasında da farklı disiplin alanlarında, araştırmacıların akademik başarı üzerine yaptıkları çalışmaların sayısının daha çok olduğu belirtilmiştir. Hem yurt dışı hem yurt içi yayınlanan makale çalışmalarında karma araştırma yöntemi daha çok tercih edilmiştir. Yapılan çalışmalara dair daha detaylı bir sonuç almak için nicel ve nitel veriler karma yöntemde bir arada kullanılmaktadır ve son yıllarda da karma yöntem araştırmalarının yaygınlaşmaya başladığı ülkemizde görülmektedir (Baki ve Gökçek, 2012). Yapılan çalışmalarda karma yöntemler kullanılarak derinlemesine bilgiler sunulabilir. Karma yöntemler; çok yönlü, kapsamlı ve detaylı araştırma fırsatları sunarak araştırmacıların sorularına cevap bulmalarına yardımcı olabilmektedir (Johnson ve Onwuegbuzie, 2004). Bu bağlamda, karma çalışmalarda birden fazla veri toplama aracının tercih edilmesi, araştırmaların geçerlik ve güvenilirliği bakımından olumlu bir gelişme olarak ifade edilebilir. Ancak, çeşitli alanlarda yapılan Ters yüz sınıf uygulamalarının ele alındığı başka bir çalışmada 2011-2016 yılları arasında yurt içi ve yurt dışındaki 40 çalışma incelenmeye tabi tutulmuş olup en çok nitel, sonrasında karma ve nicel yöntemlerin kullanıldığı ifade edilmiştir (Yıldız, Sarsar ve Ateş-Çobanoğlu, 2017). Bunun yanı sıra, karma çalışmalarda araştırma süresince nitel ve nicel verilerin toplanması, buna uygun veri toplama araçlarının geliştirilip kullanılması, toplanan verilerin analizlerinin yapılmasının araştırmacının iş yükünü artırabileceğini söyleyebiliriz. Özellikle bu iki yöntem aynı anda işe koşulduğunda karma yöntemin uygulanması zorlaşabilmektedir (Creswell, 2009; Johnson ve Onwuegbuzie, 2004). Bu doğrultuda, her bir etken göz önüne alınmalıdır.

İncelenen makalelerin sonucuna göre yurt içi ve yurt dışı çalışmalarda daha çok üniversite öğrencilerinin çalışma grubu olarak tercih edildiği

görülmektedir. Alan yazında bu modelin uygulanmasında sınıf içinde ve dışında teknolojik altyapıya ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir (Bolat, 2016). Bu doğrultuda, diğer eğitim kurumlarına göre üniversitelerde gerekli alt yapının daha yeterli olması açısından çalışma grubu olarak üniversite öğrencilerinin tercih edilme eğilimini açıklayabilir (McNally, Chipperfield, Dorsett, Del Fabbro, Frommolt, Goetz, Lewohl, Molineux, Pearson, Reddan, Roiko ve Rung, 2017). Bunun yanı sıra, Sakar ve Uluçınar-Sağır (2017), ters yüz sınıf uygulamalarının diğer eğitim kurumlarına göre daha çok üniversite düzeyinde uygulandığını çalışmasında belirtmiştir. Benzer şekilde Aydın ve Demirer'in (2017) çalışmasındaki bulgulara, daha çok lisans öğrencileri, öğretmenler ve lise öğrencilerinin çalışma grubu olarak seçildiği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, öğrenme sürecine teknolojiyi entegre eden Ters yüz öğrenme (Hung, 2015), bireylerden belirli bir seviyede teknolojiyi kullanmaları beklenilmektedir. Bu noktada, bu çalışmalarda üniversite öğrencilerinin çalışma grubu olarak seçilmesinde öğrencilerin dijital ortamlara yüklenen videolara rahatça erişim sağlayabilmeleri ve dijital ortam aracılığıyla görüşlerini kolayca paylaşabilmeleri konusunda yetkin olmaları (Doğan ve Demirkan, 2020) etken olarak düşünülmektedir.

Araştırmanın bulgularına göre öğrenci özerkliği üzerinde yapılan çalışmaların az miktarda olduğu görülmektedir. Bu bağlamda, çalışmanın az miktarda olması ileride yapılması düşünülen çalışmalara gereksinim duyulduğu yönündedir diye düşünülebilir. Yapılan çalışmalarda akademik başarının ve dil becerilerinin önemli olduğu kadar öğrenci özerkliğinin de Ters yüz öğrenme modelinde önemli bir etken olduğunu söyleyebiliriz. Benson (2011); öğrenci özerkliğini kişinin kendi öğrenme sorumluluğunu kontrol edebilmesi, kendi öğrenme hedeflerini belirleyebilmesi, kendi gelişimini izleyebilmesi ve öğrenmelerini değerlendirebilmesi olarak ifade etmektedir (Benson, 2011, akt., Sügümlü, 2019). Holec (1981) “öğrenen özerkliği” terimini “kişinin kendi öğrenmesinin sorumluluğunu üstlenme yeteneği” olarak tanımlar (Holec, 1981, akt., Little, 2007). Benson (2005) özerkliği, insanların bireysel olarak kendi yaşamları üzerinde daha çok kontrol yetkisine sahip olmalarıyla ilişkilendirmiştir. Benzer şekilde, öğrenmede özerklik ve dil öğrenmede özerklik, insanların hem sınıf hem de sınıf dışı öğrenmeleri üzerinde daha çok kontrol sahibi olmaları ile ilgilidir. Littlewood' un (1999) özerklik ve yabancı dil öğrenimi bağlamına ilişkin öğrenciler hem bireysel hem de grup olarak yüksek düzeyde aktif özerkliğe sahip olacaklar; pek çok öğrencide özerkliği uygulamaya teşvik eden birkaç öğrenme bağlamını deneyimleyebilecek şeklinde belirtmiştir (Littlewood, 1999, akt., Ivanovska, 2015). Bu doğrultuda, öğrencilerin işbirlikli /işbirlikçi öğrenme, deneyimsel öğrenme ve probleme dayalı öğrenme gibi grup

temelli öğrenmelerde yüksek düzeyde özerklik geliştirmelerini bekleyebiliriz. Bu noktada, Ters yüz öğrenme yöntemine dayalı işlenen derslerde sorumluluk bilincine sahip bireylerin yetişmesi açısından da önemli olduğunu belirtebiliriz. Bununla birlikte, bu yöntemde öğrenciler kendi öğrenme hızlarını kontrol edebilmektedirler. Ayrıca, çalışacakları yere ve zamana da kendileri karar verebilmektedirler (Bergmann ve Sams, 2012). Bireylerin sınıf dışı sorumlulukları yerine getirebilmesi ve derslerde aktif katılım göstermeleri açısından özerklik önem arz etmektedir. Bu anlamda, öğrenci özerkliği üzerinde yapılan çalışmalara ilerleyen yıllarda gereksinim duyulabileceği yönündedir diye düşünülebilir. Yurt içi ve yurt dışı çalışmalarının örneklem büyüklüğü çoğunlukla 31-100 kişi arasında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Aydoğdu, Karamustafaoğlu ve Bülbül'ün (2017) de ifade ettiği üzere yapılacak olan çalışmalar için yeterli sayıda örneklem tercih edilmelidir. Karma çalışmaların çoğunda nicel araştırma desenlerinden yarı deneysel desen kullanıldığı bu bağlamda da elde edilen verilerin analizinde t-testi kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Nitel verilerde içerik analizine başvurulmuştur. Nitekim, t-testinin kullanılmasının sebebinin çalışmalarda daha çok yarı deneysel desenin tercih edilmesinden kaynaklandığını söyleyebiliriz.

Sonuç olarak, yurt içi 33 ve yurt dışı 93 makale inceleme kapsamına alınmıştır. İncelenen makalelerin yıllara göre dağılımında hem yurt içinde hem de yurt dışında son yıllarda artış olduğu görülmüştür. Makalelerin yurt dışı alan yazında konu dağılımı İngilizce dil becerileri ve model uygulama üzerine eğilim olduğu görülmüşken yurt içi alan yazında daha çok akademik başarı, modelin uygulanması ve dil becerileri üzerine çalışılmış olduğu saptanmıştır. Örneklem dağılımı ve büyüklüğü hem yurt içi hem de yurt dışı çalışmalarda benzerlik göstermiş olup daha çok lisans öğrencileri ile 31-100 kişi arasında bir örneklem büyüklüğü ile çalışılmıştır. Hem yurt içi hem de yurt dışı makalelerde araştırma yöntemlerinden karma yöntemin daha çok tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Veri toplama araçları bakımından farklılık olduğu saptanmıştır. Bu doğrultuda, yurt dışı çalışmalarda daha çok anket tercih edilirken yurt içi çalışmalarda tercihin akademik başarı testi yönünde olduğu görülmektedir.

Teknolojinin gelişmesi ve eğitim hayatında etkisini göstermesi sebebiyle gün geçtikçe yeni öğrenme yöntemlerinde arayışların devam edebileceğini söyleyebiliriz. Bu anlamda, alan yazına bakıldığında çeşitli alanlarda Ters yüz öğrenme yöntemi üzerine yapılan çalışmaların devam ettiğini de görmekteyiz. Yapılan bu çalışma, özellikle Ters yüz öğrenme yöntemine dayalı İngilizce öğretimi üzerine çalışmalardaki eğilimleri ortaya koymak adına gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucunda ortaya çıkan bu bulguların Ters yüz öğrenme yöntemine dayalı İngilizce öğretimi konusunda gelecekte yapılacak olan

araştırmalara yön vermesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bu araştırma, ERIC ve Google Akademik veri tabanları ile belirlenen anahtar kelimeler doğrultusunda erişim sağlanan makalelerle sınırlı tutulmuştur. Araştırmanın sonuçlarına yönelik olarak geliştirilen öneriler,

- ✓ İlerleyen yıllarda yeni çalışmalarda farklı veri tabanlarındaki çalışmalar da dâhil edilerek ele alınan kapsam genişletilebilir ve farklı bakış açıları yakalamak adına bu açıdan etkili olacağı düşünülmektedir.
- ✓ Bu çalışmada bulgular, belirlenen başlıklar altında ayrı ayrı karşılaştırmalı olarak sunulmuştur. Gelecek çalışmalarda bulgular farklı veri tabanına göre karşılaştırmalı olarak da sunulabilir. Bu doğrultuda, bulgular daha kapsamlı ve daha bütüncül olarak yorumlanabilir ve Ters yüz öğrenmeye ilişkin farklı bakış açılarının geliştirilebileceği düşünülmektedir.
- ✓ Elde edilen bulgularda, örneklem grubunun daha çok lisans düzeyindeki öğrencilerle çalışıldığı sonucuna ulaşılmış olup bu bağlamda lise, ortaokul seviyesindeki öğrencilerle daha fazla çalışma yapılabilir.
- ✓ İncelenen araştırmalarda öğrenci özerkliği üzerine az sayıda çalışma yapılmasından dolayı bu konu ile yayın sayısı artırılabilir.
- ✓ Araştırmalarda daha çok 31-100 arasında kişi ile çalışmaların yapıldığı görüldüğünden 100'den fazla kişi ile yapılan çalışmalara yönelinebilir.

KAYNAKÇA / REFERENCES

- Abeysekera, L., & Dawson, P. (2014). Motivation and cognitive load in the flipped classroom: Definition, rationale and a call for research. *Higher Education Research & Development*, 34(1), 1–14.
- Alsancak Sırakaya, D. (2015). *Tersyüz sınıf modelinin akademik başarı, özyönetimli öğrenme hazırbulunuşluğu ve motivasyon üzerine etkisi*. Gazi Üniversitesi.
- Arnold-Gaza, S. (2014). The flipped classroom: A survey of the research. *Communications In Information Literacy*, 8(1), 8-22
- Aydın, B. (2016). *Ters yüz sınıf modelinin akademik başarı, ödev/görev stres düzeyi ve öğrenme transferi üzerindeki etkisi*. Süleyman Demirel Üniversitesi.

- Aydın, B., & Demirel, V. (2017). Ters yüz sınıf modeli çerçevesinde gerçekleştirilmiş çalışmalara bir bakış: İçerik analizi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 7(1), 57-82.
- Aydın, M., Ökmen, B. , Şahin, S. & Kılıç, A. (2020). The meta-analysis of the studies about the effects of flipped learning on students' achievement . *Turkish Online Journal of Distance Education* , 22(1), 33-51 . DOI: 10.17718/tojde.849878
- Aydoğdu, Ü. R., Karamustafaoğlu, O. & Bülbül, Ş. M. (2017). Akademik Araştırmalarda Araştırma Yöntemleri ile Örneklem İlişkisi: Doğrulayıcı Doküman Analizi Örneği. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30, 556-565
- Baki, A., & Gökçek T. (2012). Karma yöntem araştırmalarına genel bir bakış. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(42), 1- 21.
- Balcı, A. (2012). *Sosyal bilimlerde araştırma* (9.baskı). Ankara: Pegem A.
- Bell, M. R. (2015). *An investigation of the impact of a flipped classroom instructional approach on high school students' content knowledge and attitudes toward the learning environment*. Brigham Young University, Utah.
- Benson, P. (2005). *Autonomy in language learning*. Harlow: Longman.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip Your classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day*, America: ISTE and ASCD.
- Berrett, D. (2012). How “Flipping” the classroom can improve the traditional lecture. *The Chronicle of Higher Education*, 12, 1-14.
- Bishop, J. L., & Vergleher, M. A. (2013). The flipped classroom: A survey of the research. In *ASEE National Conference Proceedings, Atlanta, GA*, 30(9), 1-18.
- Bolat, Y. (2016). Ters Yüz Edilmiş Sınıflar ve Eğitim Bilişim Ağı (EBA). *Journal of Human Sciences*, 13(2), 3373- 3388.
- Bransford, J.D., Brown, A.L., & Cocking, R.R. (1999). Learning and transfer. In *How people learn: brain, mind experience, and school*. Washington, D.C: National Academy Press
- Büyüköztürk, Ş. (2005). Anket geliştirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 133-151.

- Ceylaner, S. (2016). *Effects of flipped classroom on students' self-directed learning readi-ness and attitudes towards English lesson in the 9th grade English language teaching*. Mersin Üniversitesi.
- Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Demirer, V., & Aydın, B. (2017). Ters yüz sınıf modeli çerçevesinde gerçekleştirilmiş çalışmalara bir bakış: içerik analizi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 7(1), 57-82. doi: 10.17943/etku.288488
- Doğan, D., & Demirkan, Ö. (2020) *Üniversite öğrencilerinin kendilerine ilişkin dijital okuryazarlık algıları*. 7. Uluslararası Sosyal Beşerî ve Eğitim Bilimleri Kongresi. (13-22 ss). İstanbul. Güven Plus Grup.
- Dudeney, G., & Hockly, N. (2012). 'ICT in ELT: how did we get here and where are we going?' *ELT Journal*, 66(4), 533–542.
- Enfield, J. (2013). Looking at the impact of the flipped classroom model of instruction on undergraduate multimedia students at CSUN. *TechTrends*, 57(6), 14-27
- Farah, M. (2014). *The impact of using flipped classroom instruction on the writing performance of twelfth grade female emirati students in the applied technology high school*. The British University.
- Fautch, J. M. (2015). The flipped classroom for teaching organic chemistry in small classes: is it effective?. *Chemistry Education Research and Practice*, 16, 179- 186.
- Flipped Learning Network [FLN] (2014). The Four Pillars of F-L-I-P. <http://flippedlearning.org>, Erişim tarihi: 10.10.2021
- Fulton, K.P. (2012). 10 reasons to flip. *Phi Delta Kappan*, 94(2), 2024.
- Gannod, G. C., Burge, J. E. & Helmick, M. T. (2008). *Using the inverted classroom to teach software engineering*. In Proceedings of the 30th international conference on Software engineering (p. 777-786). ACM.
- Görü Doğan, T. (2015). Sosyal medyanın öğrenme süreçlerinde kullanımı: Ters-yüz edilmiş öğrenme yaklaşımına ilişkin öğrenen görüşleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 24- 48.
- Gregorio P. E., & Romualdo A. M. (2021) Flipped Learning Approach in Teaching Writing in a University Setting: Students' Experiences,

- Preferences, and Perspectives. *TESOL International Journal* 16(4), 161-184
- Gündüz, A. Y., & Akkoyunlu, B. (2016). Dönüştürülmüş sınıftan dönüştürülmüş öğrenmeye. A. İşman, H. F. Odabaşı, B. ve Akkoyunlu (Ed). *Eğitim teknolojileri okumaları 2016*, (s. 237-253). Ankara: TOJET. http://www.tojet.net/e-book/eto_2016.pdf, Erişim tarihi: 29.09.2021
- Hayırsever, F., & Orhan, A. (2018). Ters Yüz Edilmiş Öğrenme Modelinin Kuramsal Analizi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(2), 572-596. DOI: 10.17860/mersinefd.431745.
- Hamdan, N., McKnight, P., McKnight, K. M., & Arfstrom, K. M. (2014). A review of Flipped Learning. *Flipped learning network*. George Mason University. https://flippedlearning.org/wpcontent/uploads/2016/07/LitReview_FlippedLearning.pdf, Erişim tarihi: 01.10.2021
- Hertz, M. B. (2012). *The flipped classroom: Pro and con*. <https://www.edutopia.org/blog/flipped-classroom-pro-and-con-mary-beth-hertz>, Erişim tarihi: 01.10.2021
- Hung, H. (2015). Flipping the classroom for English language learners to foster active learning. *Computer Assisted Language Learning*, 28(1), 81-96.
- Ivanovska, B. (2015) Learner Autonomy in Foreign Language Education and in Cultural Context. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 180, 352–356. doi:10.1016/j.sbspro.2015. 02.128
- Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V., & Freeman, A. (2014). *NMC Horizon Report: 2014 K-12 Edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium. Retrieved October 13, 2021 from <https://www.learntechlib.org/p/147472/>.
- Johnson, L. W., & Renner, Jeremy D. (2012). *Effect of the flipped classroom model on a secondary computer applications course: Student and teacher perceptions, questions and student achievement*. University of Louisville, Kentucky.
- Johnson, R., & Onwuegbuzie, A. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26
- Karadağ, E. (2010), Eğitim Bilimleri doktora tezlerinde kullanılan araştırma modelleri: nitelik düzeyleri ve analitik hata tipleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 16(1), 49-71.

- Karagöl, İ., & Esen, E. (2019). The effect of flipped learning approach on academic achievement: A meta-analysis study. *Hacettepe University Journal of Education*, 34(3), 708-727. doi: 10.16986/HUJE.2018046755
- Karaman, B., & Aladağ, E. (2019) Sosyal bilgiler dersini ters yüz etmek. *Anadolu Kültürel Araştırmalar Dergisi*, 3(2), 104-115.
- Karasar, N. (2019). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramsal İlkeler Teknikler*. Nobel.
- Kim, M. K., Kim, S. M., Khera, O., & Getman, J. (2014). The experience of three flipped classrooms in an urban university: an exploration of design principles. *The Internet and Higher Education*, 22, 37-50. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2014.04.003>
- Kozikoğlu, İ. (2019) Analysis of the studies concerning flipped learning model: a comparative meta-synthesis study. *International Journal of Instruction*.12(1), 851-868.
- Küçüköğlu, A. & Ozan, C. (2013). Sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlere yönelik bir içerik analizi. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(12), 27-47.
- Little, D. (2007) Language learner autonomy: some fundamental considerations revisited. *Innovation in Language Learning and Teaching*,1(1), 14-29.
- Lucke, T., Dunn, P. K. & Christie, M. (2017). Activating learning in engineering education using ICT and the concept of ‘Flipping the classroom’. *European Journal of Engineering Education*, 42(1), 45-57.
- Marlowe, C. A. (2012). *The effect of the flipped classroom on student achievement and stress*. Master Thesis, Montana State University.
- McNally, B., Chipperfield, J., Dorsett, P., Del Fabbro, L., Frommolt, V., Goetz, S., Lewohl, J., Molineux, M., Pearson, A., Reddan, G., Roiko, A., & Rung, A. (2017). Flipped classroom experiences: Student preferences and flip strategy in a higher education context. *Higher Education*, 73(2), 281-298.
- Millard, E. (2012). 5 reasons flipped classrooms work: Turning lectures into homework to boost student engagement and increase technology-fueled creativity. *University Business*, December, 26–29. <http://www.universitybusiness.com/article/5-reasons-flipped-classrooms-work>, Erişim tarihi: 28.09.2021

- November, A. & Mull, B. (2012). *Flipped learning: A response to five common criticisms*.[http://novemberlearning.com/resources/articles/flippedlearning-aresponse-to-fivecommon criticisms- article](http://novemberlearning.com/resources/articles/flippedlearning-aresponse-to-fivecommon-criticisms- article), Erişim tarihi: 02.10.2021
- O'Flaherty, J., & Philips, C. (2015). The use of flipped classrooms in higher education: A scaping review. *The Internet and Higher Education*, 25, 85-95.
- Orhan, A. (2019) The effect of flipped learning on students' academic achievement: a meta-analysis study. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 48(1), 368-396.
- Özbay, Ö. & Sarıca, R. (2019). Ters yüz sınıfa yönelik gerçekleştirilen çalışmaların eğilimleri: Bir sistematik alanyazın taraması. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(2), 332-348.
- Phillips, C. R., & Trainor, J. E. (2014). Millennial students and the flipped classroom. *Proceedings of the ASBBS Annual Conference*, 21(1), 519-530.
- Pierce, R., & Fox, J. (2012). Vodcasts and active-learning exercises in a “flipped classroom” model of a renal pharmacotherapy module. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 76(10), 196.
- Roehl, A., Reddy, S. L. & Shannon, G. J. (2013). The flipped classroom: An opportunity to engage millennial students through active learning. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 105(2), 44.
- Sakar, D., & Uluçınar Sağır, Ş. (2017). Eğitimde ters-yüz çevrilmiş sınıf uygulamaları. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 3(5), 1904-1916.
- Sletten, S. R. (2017). Investigating flipped learning: Student self-regulated learning, perceptions, and achievement in an introductory biology course. *Journal of Science Education & Technology*, 26(3), 347-358. <https://doi.org/10.1007/s10956-016-9683-8>
- Sözbilir, M., Kutu, H., & Yaşar, M. D. (2012). Science education research in Turkey: A content analysis of selected features of papers published. In J. Dillon& D. Jorde (Eds). *The World of Science Education: Handbook of Research in Europe* (pp.341-374). Rotterdam: Sense Publishers.
- Strayer, J. F. (2012). How learning in an inverted classroom influences cooperation, innovation, and task orientation. *Learning Environment Research*, 15, 171- 193.

- Sun, Z., Xie, K., & Anderman, L. (2015). The Role of Self-Regulation on Students' Learning in an Undergraduate Flipped Math Class. *The Internet and Higher Education*, 36, 41-53. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2017.09.003>.
- Süğümlü, Ü. (2019). Öğrenci özerkliği kavramı üzerine kuramsal bir çalışma. *International Journal of Languages' Education and Teaching* 5(1), 690-708.
- Temizyürek, F., & Ünlü, N. A. (2015). Dil öğretiminde teknolojinin materyal olarak kullanımına bir örnek: "Flipped Classroom". *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 64-72.
- Tétreault, P. L. (2006). *The Flipped Classroom: Cultivating Student Engagement*. Master Of Education, Simon Fraser University.
- Tucker, B. (2012). The Flipped classroom. *Education Next*, 12(1), 82-83.
- Turan, Z. (2015). *Tersyüz sınıfı yönteminin değerlendirilmesi ve akademik başarı, bilişsel yük ve motivasyona etkisinin incelenmesi*. Atatürk Üniversitesi.
- Wanner, T., & Palmer, E. (2015). Personalising learning: Exploring student and teacher perceptions about flexible learning and assessment in a flipped university course. *Computers and Education*, 88, 354-369. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.07.008>.
- Yarbro, J., Arfstrom, K. M., McKnight, K., & McKnight, P. (2014). *Extension of a review of flipped learning*. <http://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/Extension-of-FLipped-Learning-Lit-Review-June-2014.pdf>, Erişim tarihi: 02.10.2021
- Yestrebsky, C. L. (2015). Flipping the classroom in a large chemistry class research university environment. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 191, 1113-1118.
- Yıldız, Ş. N., Sarsar, F., & Ateş-Çobanoğlu, A. (2017). Dönüştürülmüş sınıf uygulamalarının alanyazına dayalı incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(60), 76-86.
- Zappe, S., Leicht, R., Messner, J., Litzinger, T., & Lee, H. (2009). "Flipping" the classroom to explore active learning in a large undergraduate course. Proceedings of the 2009 American Society for Engineering Education Annual Conference and Exhibition.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Today, constantly developing technology is used extensively in many areas of our lives. Moreover, developments in mobile technology and the advancement of social media have supported the education globally (Dudeney & Hockly, 2012). We can say that the usage of technology is one of the important elements in the learning and teaching; fact teachers' habits increase in terms of using the technology in their lessons (Johnson, Becker, Estrada, & Freeman, 2014). In addition, it has been stated that the search and needs for new teaching methods continue in the learning and teaching (Hung, 2015). In this context, it can be said that Flipped learning is one of the new methods nowadays. According to the studies conducted in recent years, it is seen that the Flipped learning method is also used in ELT. It was emphasized that flipped learning is one of the promising approaches with the integration of technology and active learning strategies (Fulton, 2012; Millard, 2012). In flipped learning, students can access subjects asynchronously outside of the school. In the classroom, they have the opportunity to do various activities on these subjects individually or as a group and to focus on the problems they encounter in individual learning (Verleger & Bishop, 2013). In the literature review, it was found that meta-analysis and content analysis related to Flipped learning were carried out. However, in this study it was aimed to create a more limited scope and to reach data on the English language teaching based on Flipped learning. In this context, the aim of this study is to examine the studies between 2016-2021 in domestic and foreign articles.

Method

In this study, 126 articles related to the flipped learning in ELT were accessed by scanning the systematic literature in accordance with some determined criteria. In this study, a qualitative approach was used. In the qualitative researches, data collection methods such as interview, document analysis, and observation are used and the findings can be expressed in a realistic and holistic manner (Yıldırım & Şimşek, 2008). In this study, data were obtained by using document analysis.

Findings

The first research problem of this study is the number of domestic and foreign articles. In ELT based on the flipped learning, it is seen that foreign articles are 93, domestic articles are 33. The second research problem of this study is the distribution by years in both domestic and foreign articles. In this context, It is concluded that there are more domestic studies in 2021 but there aren't many

foreign articles in 2021. The third research problem of this study is about preferred study groups. In the studies based on the flipped learning, it is seen that mostly undergraduate students are selected. Also, sample size in the domestic and foreign articles is the same. It was found that the sample size of 31-100 was mostly preferred. The fourth research problem of this study is the used research methods in these articles. In the studies based on the flipped learning, it is seen that mixed research method is mostly used. This is followed by qualitative and quantitative research methods. The fifth research problem of this study is the distribution of subjects in these articles. It was found that applying the Flipped learning in English language teaching and language skills are mostly examined in foreign articles. However, in domestic articles it is seen that academic achievement, language skills and applying the Flipped learning are mostly examined. The sixth and final research problem of this study is about the data collection tools in these articles. In this way, while more questionnaires are preferred in foreign articles, academic achievement tests are mostly used in domestic articles.

Conclusion, Discussion and Recommendations

As a result, studies based on the flipped learning are increasing day by day. In order to reveal the trends in the studies, the sampling and sample size of the researches were examined, the research methods used, the subject areas and the findings related to the subjects were interpreted. It is thought that these findings will contribute for future research related to the flipped learning. In this study, the scope of this research is limited to the ERIC and Google Scholar databases. In the new studies, more studies by including different databases will be effective for different perspectives.