DOI No: <http://dx.doi.org/10.29228/Joh.52304>

Authenticity process is conducted by

Makale Türü: Araştırma makalesi

Geliş Tarihi: 10-08-2021

Kabul Tarihi: 21-10-2021

On-line Yayın: 30-12-2021

Article Type: Research article

Submitted: 10-08-2021

Accepted: 21-10-2021

Published Online: 30-12-2021

Atıf Bilgisi / Reference Information

Karabulut, A. (2021). Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi Programı Kazanımlarının Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine Göre Analizi. *Journal of History School*, 55, 4577-4602.

TÜRKÇENİN YABANCI DİL OLARAK ÖĞRETİMİ PROGRAMI KAZANIMLARININ WEBB'İN BİLGİ DERİNLİĞİ SEVİYELERİNE GÖRE ANALİZİ

Ahmet KARABULUT¹

Öz

Bu çalışmada, Maarif Vakfı tarafından 2019 yılında yayımlanan Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'ndaki A1, B1 ve C1 düzeyindeki kazanımların Webb'in Bilgi Derinliği Seviyeleri açısından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Çalışma, nitel araştırma yöntemine göre gerçekleştirilmiş ve bu kapsamda doküman incelemesi yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma materyalini 2019 yılında yayımlanan Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı oluşturmaktadır. Elde edilen veriler, betimsel analiz yolu ile analiz edilmiştir. Araştırma sürecinde Webb'in Bilgi Derinliği ile ilgili alanyazın taraması yapılarak tematik çerçeve oluşturulmuş ve Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'nda yer alan A1, B1 ve C1 düzeylerine ait dil becerileri kazanımları listeler halinde çıkarılmış ve her bir kazanım, Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine uygun bir veya birden fazla seviye ile kodlanmıştır. Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerinde düzey bazında en fazla bilgi seviyesinin seviye 2 'de (%48) toplandığı, bu bilgi seviyesini seviye 1 (%42) ve seviye 3'ün (%10) takip ettiği görülmektedir. En üst basamak olan seviye 4'ün ise kazanımlarda yer almadığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, kazanımların genellikle 2. seviyede yani yetenekler ve kavramlar kısmında yığıldığını göstermektedir. Bunun yanında 3. seviyeki stratejik düşünmeye yönelik kazanımların %10 dağılım gösterdiği ve 4. seviyedeki geniş düşünmeye dönük kazanımların ise programda hiç yer

¹ Arş. Gör. Dr., Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı, karabulut.ahmet25@gmail.com, Orcid: 0000-0002-2222-4078

almadığı görülmektedir. Bu bulgulardan hareketle programda üst düzey düşünme becerilerine çok fazla yer verilmediği söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Maarif Vakfı, Öğretim Programı, Webb'in Bilgi Derinliği, Dil Becerileri.

Analysis of the Outcomes of Turkish Teaching Curriculum as a Foreign Language According to Webb's Depth of Knowledge Levels

Abstract

In this research, it is aimed to evaluate the achievements at A1, B1 and C1 levels in the Turkish as a Foreign Language Curriculum published by the Maarif Foundation in 2019 in terms of Webb's Depth of Knowledge Levels. The study was carried out according to the qualitative research method and in this context, the document analysis method was used. The study material of the research consists of the Turkish as a Foreign Language Teaching Program published in 2019. The obtained data were analyzed by means of descriptive analysis. During the research process, a thematic framework was created by scanning the literature on Webb's Depth of Knowledge, and language skills acquisitions belonging to A1, B1 and C1 levels in the Turkish as a Foreign Language Curriculum were listed and each acquisition was compared to Webb's Depth of Knowledge Levels. Coded with one or more appropriate levels. In Webb's Depth of Knowledge Levels, it is seen that the highest level of knowledge is gathered at level 2 (48%), followed by level 1 (42%) and level 3 (10%). It is seen that the highest level, level 4, is not included in the gains. The findings show that the gains are generally stacked at the 2nd level, namely in the skills and concepts section. In addition, it is seen that the achievements for strategic thinking at the 3rd level are 10% distributed and the achievements for broad thinking at the 4th level are not included in the program at all. Based on these findings, it can be said that high-level thinking skills are not given much place in the program.

Keywords: Maarif Foundation, Curriculum, Webb's Depth of Knowledge, Language Skills.

GİRİŞ

Yakın tarihte yaşanan teknolojik gelişmeler ve yenilikler, dünyanın küreselleşmesini dolayısıyla da toplumlar arasındaki iletişimin ve her türlü alışverişin artmasını sağlamıştır. Bu noktada bireylerde ve toplumlarda ana dili haricinde yabancı bir dil öğrenme ihtiyacı hasıl olmuştur. Başka bir dil öğrenmek bireye, iş imkanları ve seyahat gibi durumlarda yarar sağlamaktadır. İkinci bir dil öğreniminin topluma bakan yönünde ise, bir dilin yabancı dil olarak

öğrenilmesinin o dile sahip olan topluma kültürel, sosyal, ekonomik ve siyasi olarak katkı sağladığı düşünülmektedir. Bu durum, Türkçenin yabancı dil olarak öğrenilmesi noktasında ele alındığında, Türkçenin tarihten gelen köklü yapısını ve geniş coğrafyalardaki etkisini göstermektedir. Nitekim Türkçenin, bütün lehçeleriyle birlikte düşünüldüğünde dünya üzerinde en fazla konuşulan dillerden biri olduğu görülmektedir (Maden & Durukan, 2018). Türklerin geçmişten günümüze değişik coğrafyalarda kurdukları devletler ile Türkiye'deki siyasi ve iktisadi gelişmelerin, dünyanın farklı coğrafyalarında ülkemizin tanınırlığının artırarak uluslararası öğrencilerin Türkiye'de eğitim almak istemesi Türkçenin yabancı dil olarak öğrenilmesinde etkili olmuştur (Balcı, 2016, s.11).

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi, sözü edilen unsurlar bağlamında özellikle 21. Yüzyılın son çeyreğinde önemli bir konum ve hız kazanmıştır. Türkçeye olan bu ilgi, beraberinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesine ilişkin bilimsel çalışmaların yapılmasını gerekli kılmıştır. Bu minvalde ülkemizde bazı kurumlar tarafından yabancı dil olarak Türkçe öğretimine yönelik çalışmalar yapılmıştır. Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminin bir kurum üzerinden yapılması 1984 yılında Ankara Üniversitesinde Türkçe Öğretim Merkezinin kurulmasıyla başlamış ve günümüzde TİKA, Yunus Emre Enstitüsü ve üniversitelerin dil öğretim merkezleriyle yürütülmektedir. Bu kurum ve kuruluşların yanı sıra aynı alanda eğitim faaliyetleri yürüten başka bir kurum da 17.06.2016 tarihli 6721 sayılı kanun ile kurulan Türkiye Maarif Vakfıdır. Bu kurum, Türkiye Cumhuriyeti adına yurt dışında Millî Eğitim Bakanlığı haricinde doğrudan eğitim kurumu açma yetkisine sahip tek kuruluştur (TMV, 2021, parag.2). Türkiye Maarif Vakfı (TMV) eğitim kurumlarındaki faaliyetlerin, TÖMER ve Yunus Emre Enstitüsü gibi kurumlarının dil öğretim faaliyetlerinden en önemli ve temel farkı, Türkçe derslerinin bir öğretim programı çerçevesinde örgün eğitimle yürütülmesinin planlanmış olmasıdır (TMV, 2019, s. 5).

Eğitim ve teknolojide son yıllarda yaşanan gelişmeler, Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde uluslararası standartlara uygun bir öğretim yapılması gerekliliğini ortaya çıkarmış ve bu amaçla Diller İçin Avrupa Ortak Başvuru Metni temele alınarak Türkiye Maarif Vakfı ve Millî Eğitim Bakanlığı iş birliği ile 2019 yılında Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Programı hazırlanmıştır. Bu programda dil yeterlik seviyeleri 3 seviye ve bu 3 seviyenin içinde toplamda 5 başlıkta yer almıştır. Bu seviyeler:

- Temel Dil Kullanımı (A1, A2)
 - A1 (Kendini tanıtmak, başkaları tarafından sorulan basit sorulara cevap verebilme yeterliğine sahiptir)

- A2 (Basit durumlarda kendini ifade ederek gereksinimlerini basit dilsel araçlarla ifade edebilir)
- Bağımsız Dil Kullanımı (B1, B2)
 - B1 (Yolculuk, iş, okul durumlarda yapılan diyalogları anlar ve amaç, fikir ve görüşlerini gerekçeleri ve açıklamalarıyla anlatabilir)
 - B2 (Somut ve soyut konuları ayrıca kendi uzmanlık alanına giren tartışmaları anlayabilir ve kendini belirgin bir şekilde ifade edebilir)
- Yetkin Dil Kullanımı (C1, C2)
 - C1 (Karmaşık konulardaki fikirlerini belirgin bir şekilde ifade edebilir. Düşüncelerini anında ve akıcı bir şekilde aktarabilir)

Hazırlanan programda C2 seviyesine yer verilmemiştir. Bunun sebebi ise “Yetkin dil kullanımının ikinci aşamasını tanımlayan C2 seviyesinin yaklaşık olarak ana dili kullanımına karşılık gelmesi dolayısıyla programda yer verilmesine gerek görülmemiştir (TMV, 2019, s. 11).” ifadesiyle açıklanmıştır. Maarif Vakfı tarafından hazırlanan ve Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında ilk olan programda dil becerileri ise beş başlıkta ele alınmaktadır:

- Dinleme/İzleme.
- Sözlü Etkileşim.
- Sözlü Üretim.
- Okuma/Anlama.
- Yazma.

Programda bu becerilerin geliştirilmesi, Avrupa Ortak Başvuru Metni esasına dayalı olarak seviyelere göre (A1-A2, B1-B2, C1) sınıflandırılarak yapılandırılmış kazanımlar aracılığıyla yürütülmektedir. Kazanımlar; öğretim programının, gelişen ve değişen eğitim-öğretim faaliyetlerinin uyumlu bir hâle gelmesinde temel belirleyicidir. Çünkü öğretim programında yer alan amaçların nasıl, ne şekilde kazandırılacağına kapsamını ve sınırlarını kazanımlar belirler (Çakmak & Gürbüz, 2012). Kazanım, bireyin eğitim yaşamı boyunca planlanmış bir program dâhilinde edinmesinin beklenildiği beceri ve istendik davranışlardır (Karabulut & Tunagür, 2021, s. 17). Nuhoğlu, Başoğlu & Kayganacioğlu (2008) kazanım ifadesini, dil eğitimde her bir beceri alanı için belirlenmiş somut hedefler olarak tanımlamışlardır. Dolayısıyla öğrencilerin dil becerisi alanlarındaki gelişimleri, kazanımların edinilmesine bağlıdır.

Eğitim bilimlerinde soru ve kazanımların bilişsel düzeylerini belirlemek için kullanılan bazı ölçütler vardır. Bloom Taksonomisi, MATH Taksonomisi bu ölçütlerdendir. Bu ölçütlerden biri de Webb (2009) tarafından alanyazına kazandırılan bilgi derinliği seviyeleridir. Bir sınıflandırma olmanın ötesinde

bilginin derinliğine odaklanan bir yapı olan bu ölçütün, sunduğu yapı olanakları sayesinde bilgi derinliği seviyelerinin farklı hedeflere dönük sınavlarda, soruların oluşturulmasında ve bunlara dair formlar hazırlanması sürecinde kullanımının geçerli ve güvenilir sonuçlar vereceği düşüncesi git gide kuvvetlenmektedir (Özden, Akgün, Çinici vd. 2014, s. 93). Webb'in bilgi derinliği taksonomisinin dört seviyesi vardır. Bunlar:

- Geri çağırma ve üretme (recall and reproduction),
- Beceri ve kavramlar (skill and concepts),
- Stratejik düşünme (strategic thinking),
- Genişletilmiş düşünme (extended thinking).

Olarak tasnif edilmiştir (Webb, 2002, s. 1-2). Bu tasnifte bilgi derinliği seviyelerinin özellikleri şu şekilde özetlenebilir:

Seviye 1- Hatırlama: Bilginin hatırlanması ve uzun süreli bellekten çağrılmasını kapsayan bu seviyenin anahtar kelimeleri: listele, tanımla ve belirle olarak tanımlanmıştır. Bu seviyede öğrencinin karşılaştığı sorunun cevabını bilip bilmediği söz konusudur. Cevabın bulunmasının zihinsel işlemler ve uygulamaların yapılmasını gerektirmediği bu seviyede; tanımlamak, ezberlemek, okumak, hatırlamak, 5N1K etkinlikleri yer almaktadır.

Seviye 2- Yetenek ve Kavramlar: Bu seviye, hatırlama seviyesinde ele alınan bilgi kavramının iki veya daha fazla zihinsel işlem dahilinde kullanılmasını kapsar. Bu basamakta genellikle varlık ve kavramların karşılaştırılması, sınıflandırılması veya problemin ne olduğuna dair tanımlaması yapılır. Bu seviyede cevaba, zihinsel işlemlerden geçirilerek ulaşılır. Bu seviyede ele alınan kodlar: özetle, tahmin et, organize et, sınıflandır ve ayırt et olarak sınıflandırılmıştır. Sınıflandırmak, karşılaştırmak, anlamlandırmak, yorumlamak, bağlamın ipuçlarını kullanmak, özetlemek yetenek ve kavramlar seviyesinde kullanılan eylemlerdir.

Seviye 3- Stratejik Düşünme: Bu seviye, üst düzey düşünme becerileri kullanılarak kısa bir zaman diliminde birden fazla cevabın analiz edilip bir sonuca varılması basamağıdır. Bu seviyede, cevabın kısa bir süre içinde analizi ve değerlendirmesi yapılır. Stratejik düşünmenin öne çıkan anahtar kelimeleri şunlardır: analiz, açıklama, bir dayanakla ispat etme, tümevarım ve yaratma. İletmek, değerlendirmek, eleştirmek, sonuca varmak ve araştırmak stratejik düşünme seviyesinde beklenen eylemlerdir.

Seviye 4- Geniş Düşünme: Geniş bir zaman diliminde birçok basamak içerisinden üst düzey düşünmeyi ve ileri düzeyde araştırma yapmayı kapsayan bu seviye, genellikle bir proje ekseninde tasarlandığından yaparak yaşayarak

öğrenme ilkesinin içinde yer alır. Geniş düşünme seviyesinde yapılan planlamalar ve çalışmalar; yansıma, sentez, değerlendirme gibi üst düzey düşünme becerilerin derinlemesine kullanımını gerektirir. Öğrencilerin tahmin edilemeyen sonuçlarla gerçek dünya problemlerini çözmek için araştırmaya yöneltme, bu seviyenin bir diğer yanıdır. Bu basamağı, stratejik düşünme basamağından ayıran en önemli özellik, hedefe ulaşmak için uzunca bir zaman diliminde planlı olarak çalışmalar yapma ve sürdürmedir. Bu seviyenin en belirgin anahtar kelimeleri: sentezlemek, iletmek ve başarmaktır. Analiz, sentez kavramlarını uygulama, eleştiri oluşturma, yargıya varma bu basamağın içerdiği fiillerdir.

Bu araştırmada, Maarif Vakfı tarafından 2019 yılı itibari ile uygulamaya konulan Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'nın A1, B1 ve C1 seviyesindeki dil becerileri kazanımlarının Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre analizinin yapılması amaçlanmıştır. Alanyazında öğretim programlarının analizine yönelik bazı çalışmalar yer almaktadır. Aktürkoğlu (2005) 2004'te yayımlanıp 2005 yılında uygulamaya konulan İlköğretim Türkçe Öğretim Programı ile 1981 yılında hazırlanan Türkçe Dersi Programı'nı karşılaştırarak bu iki programın benzerlikleri ile farklılıklarını değerlendirmiştir. Balcı, Coşkun & Tamer (2012) tarafından yapılan çalışmada, Cumhuriyet Dönemi Türkçe Dersi Öğretim Programları'nın genel amaçları bakımından değerlendirilmesi hedeflenmiş ve bu doğrultuda programlar, dil becerilerinin amaçlarına göre incelenmiştir. Durukan (2013) ise, çalışmasında öğretmen görüşleri açısından Türkçe Dersi Öğretim Programı kazanımlarını incelemiş ve kazanımların dil becerilerine uygun olup olmadıkları hakkında görüşler almıştır. Bir başka çalışma Büyükalın Filiz & Yıldırım (2019) tarafından yapılmış ve çalışmada Türkçe dersi kazanımları yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre incelenmiştir. Maarif Vakfı tarafından hazırlanan Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'na yönelik olarak literatürde iki çalışma yer almaktadır. Kaya & Kardeş (2020) tarafından çalışmada programın; yapısı, amaçları, ilkeleri, yöntem ve teknikleri, ölçme ve değerlendirme yöntemleri açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Melanlıoğlu & Balcı (2020) tarafından yapılan çalışmada ise aynı programın içerik açısından incelenerek eşdeğer programlarla karşılaştırılması yapılmıştır.

Webb'in bilgi derinliği esas alınarak analizlerin yapıldığı çalışmalara ise daha çok matematik alanında rastlanmaktadır. Üregen, Oral & Özkirişçi (2011) 2007- 2008 eğitim öğretim yılına ait 8. sınıf OKS matematik sorularını Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerini esas alarak analiz etmişlerdir. Şengül & Işık (2014) ise yaptıkları çalışmada 8. sınıf öğrencilerinin üst bilişsel becerilerinin Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine dönük soruları çözme sürecini incelemiştir. Birinci (2014) tarafından yapılan çalışmada da 2013-2014 öğretim yılında ilk defa

uygulanan MSOS matematik soruları Webb'in Bilgi Derinliği çerçevesinde analiz edilmiştir.

Bu çalışmada ise Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı A1, B1 ve C1 seviyelerinin kazanımları, Webb'in Bilgi Derinliğine göre analiz edilmiştir. Çalışmadan elde edilen bulguların, 2019 yılında yayımlanan programla alakalı farklı bakış açılarına olanak sunacağı düşünülmektedir. Araştırma, Millî Eğitim Bakanlığı iş birliğiyle hazırlanan Maarif Vakfı 2019 Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'ndaki kazanımların Webb'in Bilgi Derinliği Seviyeleri açısından değerlendirilmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'nın A1, B1 ve C1 seviyesindeki dil becerileri kazanımları, Webb'in Bilgi Derinliği Seviyeleri bakımından nasıldır?" sorusu araştırmanın ana problem sorusu olup aşağıdaki problem sorularına yanıt aranmaya çalışılmıştır.

- A1, B1 ve C1 seviyelerine ait dinleme/izleme becerisi kazanımları Webb'in bilgi derinliği seviyeleri bakımından nasıldır?
- A1, B1 ve C1 seviyelerine ait sözlü etkileşim becerisi kazanımları Webb'in bilgi derinliği seviyeleri bakımından nasıldır?
- A1, B1 ve C1 seviyelerine ait sözlü üretim becerisi kazanımları Webb'in bilgi derinliği seviyeleri bakımından nasıldır?
- A1, B1 ve C1 seviyelerine ait okuma anlama becerisi kazanımları Webb'in bilgi derinliği seviyeleri bakımından nasıldır?
- A1, B1 ve C1 seviyelerine ait yazma becerisi kazanımları Webb'in bilgi derinliği seviyeleri bakımından nasıldır?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Çalışma, nitel araştırma yöntemine göre gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırma; sosyal olguları bağlı oldukları ve içinde bulundukları ortamları gözlem, görüşme ya da belgeleri değerlendirmek yoluyla bilgi edinme ve bu bilgileri analiz ederek kuram geliştirme olarak tanımlanabilir (Özdemir, 2010). Nitel araştırmada, görüşme, gözlem ve yazılı dokümanların incelenmesi en yaygın olarak kullanılmakta olan bilgi toplama yöntemleridir. Bu araştırmada ise bilgi toplama türlerinden doküman incelemesi yöntemi tercih edilmiştir. Doküman incelemesi, incelenmesi amaçlanan olgu ve olaylar hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizidir. Bu amaçla, Webb'in bilgi derinliği ile ilgili literatür taraması yapılarak tematik çerçeve oluşturulmuş, ardından Türkiye Maarif Vakfı Yabancı Dil Olarak Türkçenin Öğretimi Programına ait A1, B1 ve

C1 seviyesindeki kazanımlar listeler halinde çıkarılmıştır. Her bir kazanım Webb'in Bilgi Derinliği Seviyeleri'ne uygun oldukları bir veya birden fazla seviye ile kodlanmıştır.

Çalışmanın Materyali

Çalışmanın materyalini 2019 yılında yayımlanan Türkiye Maarif Vakfı Yabancı Dil Olarak Türkçenin Öğretimi Programı oluşturmaktadır. Bu kapsamda A1, B1 ve C1 düzeylerin dil becerilerine (dinleme/izleme, sözlü etkileşim, sözlü üretim, okuma, yazma) ait kazanımlar incelenmiştir. Çalışmada diğer seviyelere ait (A2, B2) kazanımlarının ele alınmamasının sebebi, programın toplamında 1229 kazanımın yer alması ve dolayısıyla her seviyeden birer kısmın alınarak bulgular kısmının açık bir şekilde aktarılmasının hedeflenmesidir.

Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen veriler, betimsel analiz yolu ile analiz edilmiştir. Betimsel analiz dört aşamadan oluşur: Betimsel analiz için bir çerçeve oluşturma, tematik çerçeveye göre verilerin işlenmesi, bulguların tanımlanması, bulguların yorumlanması (Yıldırım & Şimşek, 2008, s. 221).

BULGULAR VE YORUM

Maarif Vakfı Yabancı Dil Olarak Türkçenin Öğretimi Programı'nda kazanımlar beş temel dil becerisi başlığında: dinleme/izleme, sözlü etkileşim, sözlü üretim, okuma anlama ve yazma olarak ele alınmıştır. Bu çalışmada ise A1, B1 ve C1 seviyelerine ait kazanımlar incelenmiş ve her bir kazanımın hangi bilgi derinliği seviyesine yönelik olduğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgular, A1, B1 ve C1 seviyelerinin genel kazanımlarını içeren tabloda yorumlanmıştır.

A1, B1 ve C1 Dinleme/İzleme Kazanımlarına Ait Bulgular

Bu bölümde A1, B1 ve C1 seviyelerine ait dinleme/izleme kazanımları ayrı tablolar olarak çıkarılarak elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

Grafik 1

A1, B1 ve C1 Seviyelerine Ait Dinleme/İzleme Kazanımlarının Analizi

Grafik 1 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin düzey ekseninde ilk aşamaları olan A1, B1 ve C1 seviyelerinde hatırlama seviyesine dönük olarak A1 (f 20), B1 (f16) ve C1 (f29) kazanımların olduğu görülmektedir. Bu seviyeyi, yetenek ve kavramlar A1 (f 19), B1 (f38) ve C1 (f10) seviyesi takip etmekte ve stratejik düşünme A1 (f 3), B1 (f6) ve C1 (f6) seviyesine ait kazanımların ise diğer seviyelere nazaran çok az yer aldığı görülmektedir. Ayrıca geniş düşünme seviyesine dönük kazanımların yer almadığı da görülmektedir. Bu frekanslar bize, yeni bir dil öğrenmenin aşamaları ele alındığında önce bilgiye ulaşmanın (Hatırlama/Seviye 1) akabinde bilgiyi uygulamanın (Yetenek ve Kavramlar/ Seviye 2) hiyerarşisini bir kez daha vurgulamaktadır. Dinleme/izleme dil becerisine ait kazanımlardan bazılarına ait örnekler Tablo 1’de şu şekilde yer almaktadır.

Tablo 1

Webb’in Bilgi Derinliği Seviyelerine Göre Dinleme/İzleme Becerisi Kazanımları

Kazanımın Seviyesi ve Beceri Alanı	Kazanım	Webb’in Bilgi Derinliği Seviyesi
A1- Dinleme/ İzleme	3. Yakın çevresindeki nesnelerin adını tanır.	Hatırlama- Seviye 1
A1- Dinleme/ İzleme	11. Temel gerekçelendirme ifadelerini belirler.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
A1- Dinleme/ İzleme	42. Dinleme amacına uygun strateji, yöntem ve teknikleri kullanır.	Stratejik Düşünme- Seviye 3
B1- Dinleme/ İzleme	6. Temel kalıp ifadeleri tanır.	Hatırlama- Seviye 1
B1- Dinleme/ İzleme	11. Betimleyici ifadeleri belirler	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2

B1- Dinleme/İzleme	15. Sözel bilgileri görsellerle ilişkilendirir.	Stratejik Düşünme-Seviye 3
C1- Dinleme/İzleme	3. Resmî konuşmalardaki kalıp ifadeleri tanır.	Hatırlama- Seviye 1
C1- Dinleme/İzleme	21. Metindeki bilgileri sınıflandırır.	Yetenek ve Kavramlar-Seviye 2
C1- Dinleme/İzleme	25. Dinledikleri/ izledikleriyle ilgili çıkarımlarda bulunur.	Stratejik Düşünme-Seviye 3

A1, B1 ve C1 Sözlü Etkileşim Kazanımlarına Ait Bulgular

Bu kısımda A1, B1 ve C1 seviyelerine ait sözlü etkileşim becerisine ait kazanımlar, ayrı tablolar olarak çıkarılarak elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

Grafik 2

A1, B1 ve C1 Seviyelerine Ait Sözlü Üretim Kazanımlarının Analizi

B1 Sözlü Etkileşim Kazanımları

C1 Sözlü Etkileşim Kazanımları

Grafik 2 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi dil becerilerinden sözlü etkileşim becerisinde A1, B1 ve C1 seviyelerinde hatırlama seviyesine dönük olarak A1 (f 27), B1 (f38) ve C1 (f20) kazanımların olduğu görülmektedir. Bu seviyeyi, yetenek ve kavramlar A1 (f 1), B1 (f9) ve C1 (f16) seviyesi takip etmekte ve stratejik düşünme A1 (f 0), B1 (0) ve C1 (6) seviyesine ait kazanımların ise diğer seviyelere nazaran hemen hemen hiç yer almadığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin aşamaları olan A1, B1 ve C1 düzeylerinin kazanımlarının sarmal olarak yapılandırıldığını göstermektedir. Nitekim bu dil becerisi bağlamında A1 ve B1 düzeylerinde stratejik düşünmeye yönelik kazanım bulunmazken C1 seviyesinde (f6) kazanımın yer aldığı görülmektedir. Sözlü etkileşim dil becerisine ait kazanımlardan bazılarına ait örnekler Tablo 2’de şu şekilde yer almaktadır.

Tablo 2

Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine Göre Sözlü Etkileşim Becerisi Kazanımları

Kazanımın Seviyesi ve Beceri Alanı	Kazanım	Webb'in Bilgi Derinliği Seviyesi
A1- Sözlü Etkileşim	4. Yakın çevresindekileri nesnelerin adını söyler.	Hatırlama- Seviye 1
A1- Sözlü Etkileşim	14. Diyaloglarında karşılaştırmalara yer verir.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
A1- Sözlü Etkileşim	-	Stratejik Düşünme- Seviye 3
B1- Sözlü Etkileşim	9. Diyaloglarında onay/kabul/ret/ekleme ifadeleri kullanır.	Hatırlama- Seviye 1
B1- Sözlü Etkileşim	12. İhtiyacı olan bir konuda bilgi ve açıklama ister.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
B1- Sözlü Etkileşim	-	Stratejik Düşünme- Seviye 3
C1- Sözlü Etkileşim	9. Diyaloglarında öneri ifadeleri kullanır.	Hatırlama- Seviye 1
C1- Sözlü Etkileşim	18. Bir tartışmada görüşlerini gerekçeleri ile ifade eder.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
C1- Sözlü Etkileşim	38. Konuşmalarında farklı bakış açılarına yer verir.	Stratejik Düşünme- Seviye 3

A1, B1 ve C1 Sözlü Üretim Kazanımlarına Ait Bulgular

Bu kısımda A1, B1 ve C1 seviyelerine ait sözlü üretim becerisine ait kazanımlar, ayrı tablolar olarak çıkarılarak elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

Grafik 3

A1, B1 ve C1 Seviyelerine Ait Sözlü Üretim Kazanımlarının Analizi

Grafik 3 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi dil becerilerinden sözlü üretim becerisinde A1, B1 ve C1 seviyelerinde hatırlama seviyesine dönük olarak A1 (f 20), B1 (f20) ve C1 (f8) kazanımların olduğu görülmektedir. Bu seviyeyi, yetenek ve kavramlar A1 (f 4), B1 (f20) ve C1 (f23) seviyesi takip etmekte ve stratejik düşünme A1 (f 2), B1 (f6) ve C1 (f11) seviyesine ait kazanımların ise diğer seviyelere nazaran çok az yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin aşamaları olan A1, B1 ve C1 düzeylerinin kazanımlarının sarmal olarak yapılandırıldığını göstermektedir. Nitekim bu dil becerisi bağlamında A1, B1 ve C1 düzeylerinde yetenek ve kavramlar seviyesine yönelik kazanımların sayısında artış olduğu dolayısıyla öğrenme aşamalarının teorik bilgidен uygulamaya ve üst düzey düşünme becerilerine ulaşma şeklinde hedeflendiği görülmektedir. Sözlü üretim dil becerisine ait kazanımlardan bazılarına ait örnekler Tablo 3'te şu şekilde yer almaktadır.

Tablo 3

Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine Göre Sözlü Üretim Becerisi Kazanımları

Kazanımın Seviyesi ve Beceri Alanı	Kazanım	Webb'in Bilgi Derinliği Seviyesi
A1- Sözlü Üretim	1. Türk alfabesindeki harfleri sesletir.	Hatırlama- Seviye 1
A1- Sözlü Üretim	23. Durum, kişi, canlı ve nesnelerle ilgili basit karşılaştırmalar yapar.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
A1- Sözlü Üretim	26. Konuşma amacına uygun yöntem, strateji ve teknikleri kullanır.	Stratejik Düşünme- Seviye 3

Ahmet KARABULUT

B1- Sözlü Üretim	1. Kelimeleri doğru telaffuz eder.	Hatırlama- Seviye 1
B1- Sözlü Üretim	35. Okuduklarını/dinlediklerini/izlediklerini özetler.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
B1- Sözlü Üretim	34. Bir etkinliğe ilişkin değerlendirme yapar.	Stratejik Düşünme- Seviye 3
C1- Sözlü Üretim	3. Bir metni uygun vurgu veya tonlamayla seslendirir.	Hatırlama- Seviye 1
C1- Sözlü Üretim	13. Karşılaştırmalar içeren konuşmalar yapar.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
C1- Sözlü Üretim	35. Eleştiri/ yorum/ değerlendirme içeren konuşmalar yapar.	Stratejik Düşünme- Seviye 3

A1, B1 ve C1 Okuma Anlama Kazanımlarına Ait Bulgular

Bu kısımda A1, B1 ve C1 seviyelerine ait okuma anlama becerisine ait kazanımlar, ayrı tablolar olarak çıkarılarak elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

Grafik 4

A1, B1 ve C1 Seviyelerine Ait Okuma Anlama Kazanımlarının Analizi

Grafik 4 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi dil becerilerinden okuma anlama becerisinde A1, B1 ve C1 seviyelerinde hatırlama seviyesine dönük olarak A1 (f 23), B1 (f14) ve C1 (f5) kazanımların olduğu görülmektedir. Bu seviyeyi, yetenek ve kavramlar A1 (f 19), B1 (f42) ve C1 (f39) seviyesi takip etmekte ve stratejik düşünme A1 (f2), B1 (f4) ve C1 (f6) seviyesine ait kazanımların ise diğer seviyelere nazaran daha az yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin aşamaları olan A1, B1 ve C1 düzeylerinin kazanımları arasında Webb'in Bilgi Derinliği Seviyeleri arasında özellikle 2 ve 3. seviyelerde kazanım sayısı olarak artış olduğu görülmektedir. A1, B1 ve C1 düzeylerinde yetenek ve kavramlar ile stratejik düşünme seviyelerine yönelik kazanımların sayısında artış olduğu dolayısıyla öğrenme aşamalarından uygulamaya ve üst düzey düşünme becerilerine geçişin

hedeflendiği görülmektedir. Okuma anlama dil becerisine ait kazanımlardan bazılarına ait örnekler Tablo 4'te şu şekilde yer almaktadır.

Tablo 4

Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine Göre Okuma Anlama Becerisi Kazanımları

Kazanımın Seviyesi ve Beceri Alanı	Kazanım	Webb'in Bilgi Derinliği Seviyesi
A1- Okuma Anlama	6. Sayıları tanır.	Hatırlama- Seviye 1
A1- Okuma Anlama	17. Olumlu ve olumsuz cümleleri ayırt eder.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
A1- Okuma Anlama	44. Türkçenin yapısal özelliklerinin anlamaya etkisini belirler.	Stratejik Düşünme- Seviye 3
B1- Okuma Anlama	21. Kişisel e-posta veya mektuplardaki iletileri anlar	Hatırlama- Seviye 1
B1- Okuma Anlama	30. Öznel ve nesnel yargıları ayırt eder.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
B1- Okuma Anlama	54. Okuduklarından hareketle çıkarımlar yapar.	Stratejik Düşünme- Seviye 3
C1- Okuma Anlama	29. Sosyal medyadaki mesaj dizgesini takip eder.	Hatırlama- Seviye 1
C1- Okuma Anlama	16. Yorum ve değerlendirmeleri ayırt eder.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
C1- Okuma Anlama	42. Okuduklarından hareketle çıkarımlar yapar.	Stratejik Düşünme- Seviye 3

A1, B1 ve C1 Yazma Kazanımlarına Ait Bulgular

Bu kısımda A1, B1 ve C1 seviyelerine ait yazma becerisine ait kazanımlar, ayrı tablolar olarak çıkarılarak elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

Grafik 5

A1, B1 ve C1 Seviyelerine Ait Yazma Kazanımlarının Analizi

Grafik 5 incelendiğinde, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi dil becerilerinden yazma becerisinde A1, B1 ve C1 seviyelerinde hatırlama seviyesine dönük olarak A1 (f 25), B1 (f18) ve C1 (f12) kazanımların olduğu görülmektedir. Bu seviyeyi, yetenek ve kavramlar A1 (f 16), B1 (f41) ve C1 (f28) seviyesi takip etmekte ve stratejik düşünme A1 (f 2), B1 (f7) ve C1 (f14) seviyesine ait kazanımların ise diğer seviyelere nazaran daha az yer aldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin aşamaları olan A1, B1 ve C1 düzeylerinin kazanımları arasında Webb'in Bilgi Derinliği Seviyeleri arasında özellikle 2 ve 3. seviyelerde kazanım sayılarında artış olduğu görülmektedir. A1, B1 ve C1 düzeylerinde yetenek ve kavramlar ile stratejik düşünme seviyelerine yönelik kazanımların sayısında artış olduğu dolayısıyla teoriden uygulamaya ve üst düzey düşünme becerilerine geçişin hedeflendiği görülmektedir. Yazma dil becerisine ait kazanımlardan bazılarının ait örnekler Tablo 5'te şu şekilde yer almaktadır.

Tablo 5

Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine Göre Yazma Becerisi Kazanımları

Kazanımın Seviyesi ve Beceri Alanı	Kazanım	Webb'in Bilgi Derinliği Seviyesi
A1- Yazma	7. Yazılarında ölçü biçimlerini kullanır.	Hatırlama- Seviye 1
A1- Yazma	22. Durumlara/ günlük ihtiyaçlara yönelik listeler hazırlar.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
A1- Yazma	43. Yazma amacına uygun strateji, yöntem ve teknikleri kullanır.	Stratejik Düşünme- Seviye 3

B1- Yazma	3.Öz geçmiş formu doldurur.	Hatırlama- Seviye 1
B1- Yazma	16. Meslekleri karşılaştıran metinler yazar.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
B1- Yazma	27. Yorum ve değerlendirme içeren metinler yazar.	Stratejik Düşünme- Seviye 3
C1- Yazma	1.Yazılarında yeni öğrendiği kelimeleri/ kalıp ifadeleri kullanır.	Hatırlama- Seviye 1
C1- Yazma	28. Bir metni kendi cümleleri ile yeniden yazar.	Yetenek ve Kavramlar- Seviye 2
C1- Yazma	19. Geleceğe yönelik tahminler/çıkarımlar içeren metinler yazar.	Stratejik Düşünme- Seviye 3

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Yapılan bu çalışmada, Maarif Vakfı tarafından 2019 yılında yayımlanan ve bu alanda ilk olan Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı incelenmiş ve bu programın A1, B1 ve C1 düzeylerinde yer alan dil becerilerine ait kazanımlar Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre analiz edilmiştir. Yapılan değerlendirilmede, Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'nda yer alan,

- A1 düzeyi kazanımlarının %62'sinin 1. seviyede, %32'sinin 2. seviyede, %6'sının ise 3. seviyede dağılım gösterdiğine ulaşılmıştır.
- B1 düzeyi kazanımlarında ise %39'unun 1. seviyede, %53'ünün 2. seviyede ve %8'inin ise 3. seviyede yer aldığı görülmüştür.
- C1 düzeyinde ise, kazanımların %30'unun 1. seviyede, %54'ünün 2. seviyede ve %16'sının ise 3. seviyede dağılım gösterdiği belirlenmiştir.

Elde edilen bulgular, yabancı dil olarak Türkçe öğrenmede belirtilen düzeylerin arasındaki farklılığı destekler niteliktedir. Nitekim A1 düzeyi kazanımlarının 1. seviye olan hatırlama basamağında yığıldığı, 3. seviye olan stratejik düşünme seviyesinin bu düzey kazanımlarında neredeyse hiç yer almadığı görülmektedir. B1 ve C1 düzeyi kazanımlarına bakıldığında ise hatırlama basamağına dönük kazanımların A1 düzeyine göre azaldığı ve yetenek ve kavramlar ile stratejik düşünme basamaklarına dönük kazanımların sayı ve oranlarının arttığı görülmektedir. Kazanımlarla bilgi seviyelerinin eşleştirildiği bu çalışmada 4. seviye olan geniş düşünme seviyesine yönelik kazanımların programda yer almadığı görülmektedir. Bunun sebebinin ise, yeni bir dil öğrenirken ileri bilgiler, yeterlikler ve üst düzey düşünme becerileri içeren bir seviyeye dönük olarak hedef dil kazanımının yer almayabileceği söylenebilir.

İlgili literatürde, Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı'nda yer alan kazanımların Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre analiz edildiği herhangi bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Fakat Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerini esas alarak sınav sorularının veya öğretim programlarının analizinin yapıldığı araştırmalar bulunmaktadır. Bu bağlamda, Şengül & Işık (2014) 8.sınıf öğrencilerinin üst bilişsel becerilerinin Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine ilişkin problemleri çözmelerini inceledikleri araştırmalarında, 8. sınıf öğrencilerinin üst bilişsel becerilerinin matematiksel problemlerinin çözümünde etkili olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Birinci, (2014) MSOS matematik sorularını Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre analiz etmiş ve soruların bazı öğrenme alanlarını kapsamadığı ve bu taksonominin alt seviyelerde yer aldığı sonucuna varmıştır. Özden vd. (2014), TEOG ortak sınavında yer alan fen bilimleri sorularının Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre analiz ettikleri çalışmalarında soruların daha çok seviye 1 ve seviye 2'de yoğunlaştığı, seviye 3'te ise daha az sorunun yer aldığı sonucuna ulaşmıştır. Eke (2016) ise 2013 yılında yayımlanan ve Fizik Dersi Öğretim Programı'nda yer alan kazanımları Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre analiz ettiği araştırmasında kazanımların 1, 2 ve 3. seviyelerde dağılım gösterdiğine ve 4. seviyede kazanım olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Alanyazındaki Türkçe Eğitimi ve Yabancı Dil Olarak Türkçe Eğitimi programlarına dönük çalışmalara bakıldığında çoğunlukla Bloom taksonomisi esas alınarak yapılan araştırmaların yer aldığı görülmektedir. Nitekim Karagöl (2020) tarafından yapılan çalışmada, Türkçe Dersi Öğretim Programı ile Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı, Bloom taksonomisi esas alınarak incelenmiş ve her iki programda da kazanımların tasnifinde üst düzey düşünme becerilerine çok az yer verildiği belirlenmiştir. Bunun yanında Büyükalan ve Filiz (2019), 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programını yenilenmiş Bloom taksonomisine göre inceledikleri çalışmada, üstbilişsel düzeyde yok denecek kadar az kazanımın yer aldığını belirtmişlerdir. Araştırmadan elde edilen bulgularda genellikle 1 ila 2. seviyedeki kazanımlara yer verilerek üst düzey düşünme becerilerinin programda hemen hemen hiç yer almadığı sonucunun alanyazındaki bu araştırmalar ile örtüştüğü görülmektedir.

2019 Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı A1, B1 ve C1 düzeyinde yer alan dil becerilerine ait kazanımların Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre analiz edilmesinin amaçlandığı bu araştırmada, kazanımların bahsedilen düzeyler arasında dengeli bir şekilde dağılmadığı lakin dil öğrenme seviyelerine uygun olarak dil düzeylerinde sarmal bir şekilde teoriden üst düzey düşünmeye yönelik bir evrilmenin yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda şu önerilerde bulunulabilir:

- Dil öğretimi programlarında üst düzey bilişsel becerileri edindirmeyi amaçlayan kazanımlara yeterince yer verilmelidir. Özellikle yabancı dil olarak Türkçenin öğretilmesine yönelik programlarda kur seviyesi arttıkça bilişsel beceri basamakları da artmalıdır.
- Yabancı dil olarak Türkçe dersi bağlamında yapılan sınavlarda sorulacak Türkçe sorularının Webb'in Bilgi Derinliği Seviyeleri dikkate alınarak hazırlanabilir,
- Öğretim programının hedeflediği amaç, kazanım ve derslerde sorulan sorular arasında Webb'in Bilgi Derinliği Seviyelerine göre değerlendirmeler yapılarak bunların aralarındaki ilişkiler incelenebilir.

KAYNAKÇA / REFERENCES

- Aktürkoğlu, B. (2005). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzunun değerlendirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 5 (2), 477-516.
- Balcı, A., Coşkun, E. & Tamer, M. (2012). Cumhuriyet dönemi Türkçe dersi öğretim programlarının genel amaçları bakımından değerlendirilmesi. *Dil ve Edebiyat Eğitimi Dergisi*, 1(1), 1-13.
- Balcı, M. (2016). Tarihî seyrinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi I. H. Develi vd. (Ed.), *Cumhuriyet Dönemi Öncesi Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi* içinde (s.11-52). Kültür Sanat Basımevi.
- Balcı, M. & Melanlıoğlu, M. (2020). Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi programı üzerine. *Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (10)2, 173-198.
- Birinci, D.K. (2014). Merkezi sistem ortak sınavlarında ilk deneyim: Matematik dersi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 8-16.
- Çakmak, M. & Gürbüz, H. (2012). Biyoloji eğitimi bölümü öğrencilerinin çevreye yönelik tutumlarının incelenmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (19), 162-173.
- Durukan, E. (2013). Öğretmen görüşleri açısından Türkçe dersi öğretim programı kazanımları. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, (5), 1-15.
- Eke, C. (2016). Ortaöğretim fizik dersi öğretim programı kazanımlarının Webb'in bilgi derinliği seviyelerine göre analizi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, (5) 3, 35-40.

- Filiz, S. B. & Yıldırım, N. (2019). Ortaokul Türkçe dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş Bloom taksonomisine göre analizi. *Elementary Education Online*, 18(4).
- Karabulut, A. & Tunagür, M. (2021). Türkçe dersi öğretim programındaki kazanımların Webb'in bilgi derinliği seviyelerine göre analizi. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (23), 15-29.
- Karagöl, E. (2020). Yenilenmiş Bloom taksonomisine göre güncel Türkçe öğretim programları. *Journal of Language Education and Research*, 6 (1), 56-71.
- Kaya, M. & Kardaş, M. N. (2020). Yabancı dil olarak Türkçe öğretim programı üzerine bir inceleme. *Kuram ve Uygulamada Sosyal Bilimler Dergisi*, (4)1,1-20.
- Maden, S. & Durukan, E. (2018). Yabancılar Türkçe öğretimi program geliştirme. Durmuş, M. & Okur, A. (Ed.), *Yabancılar Türkçe Öğretimi El Kitabı* içinde (s. 507-523). Grafiker Yayınları.
- Nuhoğlu, M. M., Başoğlu, N. & Kayganacıoğlu, S. (2008). *Türkçe öğretiminde ölçme ve değerlendirme*. Nobel.
- Özdemir, M. (2010). Nitel veri analizi: sosyal bilimlerde yöntembilim sorunsalı üzerine bir çalışma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (11)1, 323-343.
- Özden, M., Akgün, A., Çinici, A., Sezer, B., Yıldız, S., & Taş, M.M. (2014). Merkezi sistem ortak sınav fen bilimleri sorularının Webb'in bilgi derinliği seviyelerine göre analizi. *Adıyaman Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi*, 4(2), 91-108.
- Şengül, S. & Işık, S.C. (2014). 8. sınıf öğrencilerinin üst bilişsel becerilerinin “Webb'in bilgi derinliği seviyeleri”ne ait problemleri çözme süreçlerindeki rolü. *The Journal of Academic Social Science Studies*, (24), 93-127.
- Türkiye Maarif Vakfı (2019). *Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretim Programı*.
- Üregen, R. N., Oral, K. H., Özkirişçi, N. A. & Ünal, H. (2011). 2007-2008 OKS matematik sorularının Webb'in taksonomisine göre karşılaştırmalı analizi. *III. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongre Kitabı*, 382-391.
- Webb, N. L. (2002). *Depth of Knowledge Levels for Four Content Areas*. Unpublished manuscript. Wisconsin Center for Education Research: University of Wisconsin-Madison.

Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Seçkin.

EXTENDED ABSTRACT

Purpose: The research was carried out in order to evaluate the achievements of the Maarif Foundation 2019 Turkish as a Foreign Language Curriculum in terms of Webb's Depth of Knowledge Levels. In this direction, "How are the language skills acquisitions at A1, B1 and C1 levels of the Turkish as a Foreign Language Curriculum in terms of Webb's Depth of Knowledge Levels?" This question is the main problem of the research and an attempt has been made to seek answers to the following problem questions.

- How are the listening/watching skill acquisitions of A1, B1 and C1 levels in terms of Webb's depth of knowledge?
- How are the verbal interaction skill acquisitions of A1, B1 and C1 levels in terms of Webb's depth of knowledge?
- How are the verbal production skill acquisitions of A1, B1 and C1 levels in terms of Webb's depth of knowledge?
- How are the reading comprehension skill acquisitions of A1, B1 and C1 levels in terms of Webb's depth of knowledge?
- How are the writing skill acquisitions of A1, B1 and C1 levels in terms of Webb's depth of knowledge?

Method: The study was carried out according to the qualitative research method. Three types of information collection methods are most commonly used in qualitative research: interview, observation, and examination of written documents. In this study, the document analysis method, which is one of the information collections types, was preferred. Document review is the analysis of written materials containing information about the facts and events that are intended to be examined. For this purpose, a thematic framework was created by scanning the literature on Webb's depth of knowledge, and then the achievements at the A1, B1 and C1 levels of the Turkish Maarif Foundation Program for Teaching Turkish as a Foreign Language were listed. Each achievement is coded with one or more levels that are suitable for Webb's Depth of Knowledge Levels.

Findings: In the findings obtained, it is seen that the highest level of knowledge is gathered at level 2 in Webb's Depth of Knowledge Levels, followed by level 1 and level 3. It is seen that the highest level, level 4, is not included in the gains.

It has been found that 48% of the A1, B1 and C1 level attainments in the Turkish as a Foreign Language Teaching Program are at the 2nd level, 42% at the 1st level, and nearly 10% of the attainments are at the 3rd level.

Result and Conclusion: In the related literature, no research was found in which the acquisitions in the Turkish as a Foreign Language Curriculum were analyzed according to Webb's Depth of Knowledge Levels. However, there are studies that analyze exam questions or curricula based on Webb's Depth of Knowledge Levels. In this context, Şengül & Işık (2014) in their research examining 8th grade students' metacognitive skills to solve problems related to Webb's Depth of Knowledge Levels, concluded that 8th grade students' metacognitive skills are effective in solving their mathematical problems. First, (2014) analyzed MSOS math questions according to Webb's Depth of Knowledge Levels and concluded that the questions do not cover some learning areas and this taxonomy is at lower levels. Ozden et al. (2014), in their study, where they analyzed the science questions in the TEOG common exam according to Webb's Depth of Knowledge Levels, he concluded that the questions were more concentrated at level 1 and level 2, and less at level 3. Eke (2016), on the other hand, analyzed the achievements in the Physics Curriculum published in 2013 according to Webb's Depth of Knowledge Levels, and concluded that the gains were distributed at the 1st, 2nd and 3rd levels and that there were no achievements at the 4th level. It is seen that the results of the research coincide with these studies in the literature.