

Tarih Okulu Dergisi (TOD)	Journal of History School (JOHS)
(2026), 19(83), 3970-3994	
Özgünlük kontrolü	Authenticity process
	
http://dx.doi.org/10.29228/joh.90487	
Makale türü: Araştırma makalesi	Article type: Research article
Geliş tarihi 10.04.2026	Submitted date
Kabul tarihi 27.07.2026	Accepted date
Elektronik yayın tarihi 03.10.2026	Online publishing date
Atıf Bilgisi / Reference Information	
Aydın, S. (2026). Dijital Kamusal Bağlamında Ulusötesi Karşılaşmalar: Türkiye-İspanya Örneği. <i>Journal of History School</i> , 83, 3970-3994.	

DİJİTAL KAMUSALLIK BAĞLAMINDA ULUSÖTESİ KARŞILAŞMALAR: TÜRKİYE-İSPANYA ÖRNEĞİ

Sena AYDIN¹

Öz

Bu çalışma, dijital kamusal bağlamında Türkiye ve İspanya arasında X (eski adıyla Twitter) platformu üzerinden gelişen ulusötesi karşılaşmaları inceler. Araştırmanın çıkış noktası, İspanya Başbakanı Pedro Sánchez'in İsrail-Filistin meselesine ilişkin tutumu sonrasında 4-5 Mart 2026 tarihlerinde iki ülkenin X kullanıcıları arasında ortaya çıkan yoğun dijital etkileşimdir. Çalışmada, söz konusu yaklaşmanın yalnızca siyasal destek düzeyinde kalmadığı, duygusal dayanışma, kültürel yakınlık, algoritmik görünürlük ve mizah temaları üzerinden çok katmanlı bir dijital kamusal ürettiği savunulur. Araştırma, nitel araştırma desenine dayalı olarak içerik analizi ve dijital etnografi yöntemlerini birleştirir. Toplanan veriler MAXQDA nitel veri analizi yazılımı aracılığıyla kodlanmış ve tematik olarak çözümlenmiştir. Veri seti, X platformundan Boolean arama operatörleri aracılığıyla toplanan ve 30 beğeni eşiğini aşan 206 paylaşımdan oluşur. Bulgular, kullanıcılar arasındaki çevrimiçi etkileşimin ortak siyasal-ahlaki konum alışların ötesine geçerek karşılıklı teşekkür, kardeşlik söylemi, Akdenizlilik, görünürlük deneyimi ve performatif mizah biçimlerinde somutlaştığını ortaya koyar. Çalışma, dijital platformların kriz anlarında yalnızca bilgi dolaşımını değil, aynı zamanda ulusötesi duygulanımsal toplulukların ve yeni kamusal dayanışma biçimlerinin oluşumunu da mümkün kıldığını gösterir.

Anahtar Kelimeler: Dijital Kamusal, Ulusötesi Karşılaşma, Dijital Dayanışma, Algoritmik Görünürlük, Dijital İletişim.

¹ Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Ticaret Üniversitesi, İletişim Fakültesi, Medya ve İletişim Bölümü, senaaydin@ticaret.edu.tr Orcid: 0000-0002-5241-629X.

Transnational Encounters in the Context of Digital Publicness: The Case of Türkiye-Spain

Abstract

This study examines transnational encounters between Türkiye and Spain on X within the framework of digital publicness. The point of departure is the intense digital interaction on March 4-5, 2026 following Spanish Prime Minister Pedro Sánchez's stance on the Israel-Palestine issue. The study argues that this sudden online convergence produced a multilayered form of digital publicness through emotional solidarity, cultural proximity, algorithmic visibility, and humor, extending well beyond political support. Based on a qualitative design, the study combines content analysis and digital ethnography. The dataset consists of 206 posts collected through Boolean search operators, exceeding a threshold of 30 likes. Findings reveal that interaction extended beyond shared political-moral positioning into expressions of gratitude, fraternity, Mediterranean identity, visibility experience, and performative humor. The study concludes that digital platforms facilitate not only information circulation but also the formation of transnational affective communities and new forms of public solidarity in times of crisis.

Keywords: Digital Publicness, Transnational Encounter, Digital Solidarity, Algorithmic Visibility, Digital Culture.

GİRİş

4 Mart 2026 tarihi itibarıyla X (Twitter) platformunda alışılmışın dışında bir görünürlük dalgası yaşandı: Türk kullanıcıların ana sayfaları İspanyolca içerikle doldu, İspanyol kullanıcılar Türkçe hashtag'lerle ilk kez karşılaştı ve iki ülke arasında daha önce gözlemlenmemiş bir yoğunlukta karşılıklı etkileşim başladı. Tetikleyici, İspanya Başbakanı Pedro Sánchez'in İsrail-Filistin meselesinde sergilediği tutumdur. Ancak bu gelişmenin dijital yansıması, salt bir siyasal destek ifadesinin çok ötesine geçti. Teşekkür, saygı, kardeşlik, Akdenizlilik ve mizah repertuarlarından örölü çok katmanlı bir söylem, kısa sürede iki ulusal kamunun geçici ama yoğun bir temas alanına dönüştü.

Dijital iletişim teknolojilerinin yaygınlaşmasıyla birlikte kamusal alanın üretildiği ve yeniden biçimlendiği alanlar köklü bir dönüşüm geçirirken, X gibi yüksek dolaşım ve görünürlük kapasitesine sahip platformlar, yalnızca enformasyon paylaşımının gerçekleştiği mecralar değil, aynı zamanda duyguların, siyasal konum alışların ve sembolik dayanışma (symbolic solidarity) pratiklerinin eşzamanlı üretildiği dijital kamusal alanlar hâline geldi (Boyd, 2010; Couldry ve Hepp, 2017). Kriz dönemlerinde bu işlev daha da belirginleşirken, farklı ülkelerden kullanıcılar ortak meseleler etrafında geçici kamu (temporary public) oluşturdu.

Bu çalışma söz konusu temas anını merkeze alarak üç araştırma sorusu çerçevesinde ilerler:

AS1: X platformunda gerçekleşen Türkiye-İspanya dijital etkileşimi hangi söylemsel temalar ve duygusal repertuarlar (emotional repertoires) üzerinden örgütlenmektedir?

AS2: Algoritmik görünürlük (algorithmic visibility) mekanizmaları bu ulusötesi karşılaşmayı nasıl mümkün kılmakta ve biçimlendirmektedir?

AS3: Dijital platformlarda anlık olarak beliren ulusötesi yakınlaşma (transnational proximity), gerçek bir dayanışma pratiğine mi yoksa algoritmik olarak hızlandırılmış performatif bir temas anına mı karşılık gelmektedir?

Bu çalışmanın amacı, X platformunda 4-5 Mart 2026 tarihlerinde yoğunlaşan Türkiye-İspanya etkileşimini dijital kamusal bağlamında incelemek, söz konusu etkileşimin hangi temalar etrafında örgütlendiğini, nasıl bir duygusal ve siyasal dil ürettiğini ve algoritmik görünürlük aracılığıyla nasıl ulusötesi bir karşılaşmaya dönüştüğünü ortaya koymaktır. Türkiye-İspanya gibi alışılmamış bir ulusal çiftin anlık bir kriz etrafında ürettiği çok katmanlı dijital yakınlaşmayı; algoritmik görünürlük, duygulanımsal repertuar ve kültürel kimlik inşası eksenlerinde birlikte ele alan çalışmalar literatürde oldukça sınırlıdır. Bu çalışma söz konusu boşluğa katkı sunmayı hedefler.

Araştırma, nitel içerik analizi ve dijital etnografi yöntemleri kullanılarak yürütülmüş, veriler MAXQDA nitel veri analizi yazılımı aracılığıyla kodlanmıştır. Çalışma sırasıyla kavramsal çerçeve, yöntem, bulgular, tartışma ve sonuç bölümlerinden oluşur.

Dijital Kamusal ve Platformlaşma

Kamusal alan (public sphere) kavramı, Habermas'ın (1989) normatif çerçevesinden bu yana tartışmalı bir zemin üzerinde durmaktadır. Habermas'a göre kamusal alan, akıl yürütme kapasitesine sahip yurttaşların siyasal meseleleri serbestçe tartıştığı müzakere uzamıdır. Ne var ki bu model, katılım koşullarını eşit ve erişime açık varsaydığı için eleştirilere konu olmuştur. Fraser (1990), kamusal alanın tarihsel olarak belirli sınıf, cinsiyet ve etnisite kalıplarını dışladığını ve “karşı-kamular” (subaltern counterpublics) aracılığıyla bu dışlamanın görünür kılınabileceğini öne sürmüştür. Dijital platformlar bağlamında ise Habermas'ın modeli daha temel bir sorunla yüzleşmektedir: X gibi platformlarda müzakere, rasyonel argümandan çok duygusal reaksiyon, algoritmik sıralama ve anlık viral dinamikler tarafından biçimlenmektedir. Bruns ve Highfield'in (2015) da vurguladığı gibi, Twitter'ı Habermasçı bir müzakere alanı olarak değerlendirmek mümkün değildir; platform, fikir alışverişinden

ziyade görünürlük ekonomisi üzerine kurulmuştur. Bu çalışmanın incelediği Türkiye-İspanya etkileşimi, tam da bu çerçevede Habermasçı müzakerenin değil, uygulanımsal ve performatif bir kamusal anlık temasın örneğidir. Warner (2002), kamunun çoğul ve birbirini dışlayan alanların kesişiminden oluştuğunu savunarak bu tartışmayı ilerleten önemli bir kavramsal katkı sunmuştur. Bu perspektiften bakıldığında X platformu, Türk ve İspanyol kullanıcıların normalde ayrı akışlarda yaşadığı iki farklı dolaylı kamuyu barındırır. 4 Mart 2026 itibariyle ortaya çıkan etkileşim ise bu iki kamunun algoritmik zorlamayla istisnai biçimde temas ettiği andır. Tunç'un (2023) da vurguladığı üzere, dijital ortamda eşitlikçi kamusal alanın gerçekleşip gerçekleşmediğini anlamak için platformun kendisi de analiz kapsamına alınmalıdır.

Van Dijck vd. (2018), platformları tarafsız iletişim altyapıları değil, değerleri ve normları içeren aktif anlam inşa ediciler olarak kavramsallaştırır. Nieborg ve Poell (2018), “platformlaşma” (platformization) kavramıyla dijital platformların kültürel üretim ekonomisini yeniden biçimlendirdiğini ve içeriklerin görünürlüğünü etkileşim ekonomisi ile reklamcılık mantığı üzerinden belirlediğini gösterir. Poell vd. (2019), platformlaşmayı altyapısal, ekonomik ve yönetişimsel boyutlarıyla kavramsallaştırarak bu sürecin kamusal iletişimi nasıl yeniden düzenlediğini ortaya koyar.

Algoritmik Görünürlük ve Dolaşım Mantığı

Bucher (2018), “algoritmik hayal gücü” (algorithmic imaginary) kavramıyla kullanıcıların algoritmanın işleyişini bilmeden ona dair sezgisel modeller geliştirdiğinden ve davranışlarını bu modellere göre şekillendirdiğinden söz eder. Bu çalışmanın verisinde “keşfetim İspanya dolu” ya da “timeline’ma İspanyolca tweetler düştü” biçimindeki ifadeler, algoritmik hayal gücünün doğrudan dışavurumlarıdır. Gillespie (2014), algoritmaların içerik sıralama kararlarında siyasi ve ticari tercihleri yansıttığını; “ilgili” sayılanın nesnel değil, inşa edilmiş bir kategori olduğunu gösterir.

Highfield ve Miltner (2023), “platformlaştırılmış dayanışma” (platformed solidarity) kavramıyla dayanışma söyleminin yalnızca kullanıcılardan değil, platformun kendi tasarım ve algoritma kararlarından da beslendiğini ortaya koyar. Keskin (2024), algoritmik insanın kullanıcı rızasını da biçimlendirdiğini vurgular: Algoritma yalnızca içeriği değil, içerikle kurulan ilişkinin doğasını da belirler. Şen ve Taş'ın (2021) bulguları da bu mekanizmanın kullanıcı deneyimine yansımaları destekler. Beer (2009), algoritmanın yalnızca içerik filtreleyen değil, kullanıcı davranışlarını da şekillendiren bir iktidar biçimi olduğunu ileri sürmektedir. Bu perspektiften bakıldığında algoritmik görünürlük, kullanıcıların pasif biçimde maruz kaldığı bir etki değil; kullanıcı pratikleriyle

karşılıklı olarak üretilen bir görünürlük rejimi olarak değerlendirilmelidir. Bu çalışmadaki “keşfetim İspanyolca oldu” ifadelerinin anlık bir şaşkınlık mı yoksa tekrar eden bir davranış döngüsünün parçası mı olduğu sorusu, söz konusu karşılıklı üretim dinamiğini gözler önüne sermektedir.

Duygulanımsal Kamular ve Sembolik Dayanışma

Papacharissi (2015), “duygulanımsal kamular” (affective publics) kavramıyla dijital platformlarda kamunun yalnızca fikir alışverişiyle değil, duygu akışlarıyla da kurulduğunu savunur. Papacharissi ve de Fatima Oliveira’nın (2012) #Egypt vakasına uyguladığı çözümleme, anlık jeopolitik olayların Twitter akışlarında duygulanımsal anlatılara dönüştüğünü göstermiştir. Kajta vd. (2025), polycrisis dönemlerinde Twitter’da dayanışma söyleminin nasıl dalgalandığını ve ulusötesi (transnational) nitelik kazandığını boylamsal veriyle göstererek bu çalışmanın “anlık temas” argümanını güçlendirir.

Ahmed (2004), duyguların sosyal bağ kuran “yapışkan” (sticky) nesneler olduğunu ve anlam kümelerine dönüştüğünü ileri sürer. Bennett ve Segerberg (2013), “bağlantısal eylem” (connective action) çerçevesiyle bu tür etkileşimin kurumsal örgütlenmeden değil, kişisel ifade ve paylaşım dürtüsünden doğduğunu; kolektif değil bağlantısal bir eylem biçimi olduğunu gösterir. Gerbaudo (2012) ise sosyal medyada duygunun kamusal alanlara katılımı mümkün kılan motivasyonel bir güç olarak işlediğini ortaya koyar.

Kültürel Kimlik İnşası ve Ulusötesi Yakınlık

Anderson’ın (1983) “hayali topluluklar” (imagined communities) kavramı, dijital ortamda platform etkileşimleriyle de işleyen bir ulusal kimlik inşası sürecini kapsar. Hall (1997), kimliğin verili değil söylem içinde üretildiğini; temsil pratiklerinin “biz”i ve “onları” kurduğunu ortaya koyar. Billig’in (1995) “sıradan milliyetçilik” (banal nationalism) kavramı bu çalışma için özellikle işlevseldir: “kardeş millet”, “aynı Akdeniz ruhu” ve “bize benziyorlar” gibi ifadeler büyük ideolojik söylemler değil, gündelik kimlik kurucu pratiklerdir. Kriz anında bu sıradan repertuar yoğunlaşarak görünür hale gelir. Aslan’ın (2020) dijital diaspora ve kültürel kimlik çalışması, bu mekanizmanın Türkiye bağlamındaki görünümünü benzer biçimde ele alır.

Dijital dayanışma ve ulusötesi etkileşim literatürüne bakıldığında benzer vakaların incelendiği görülmektedir. Papacharissi ve de Fatima Oliveira (2012), #Egypt etiketiyle gerçekleşen etkileşimi duygulanımsal kamular çerçevesinde analiz etmiş; jeopolitik olayların Twitter’da duygusal anlatılara nasıl dönüştüğünü göstermiştir. Benzer biçimde Ukrayna savaşı bağlamındaki çalışmalar (Kajta vd., 2025), kriz dönemlerinde ulusötesi Twitter dayanışmasının

nasıl dalgalandığını boylamsal veriyle ortaya koymuştur. Ne var ki bu çalışmaların büyük çoğunluğu ya savaş ve insani kriz bağlamlarında gerçekleşmekte ya da coğrafi ve dilsel açıdan birbirine yakın toplulukları incelemektedir. Türkiye ile İspanya arasında tarihsel, dilsel ya da yakın siyasi bir bağ bulunmamakta; bu iki ülke dijital dayanışma araştırmalarında şimdiye kadar birlikte ele alınmamıştır. Üstelik mevcut çalışmalar algoritmik görünürlük, duygulanımsal repertuar ve kültürel kimlik inşasını çoğunlukla ayrı ayrı ele almaktadır. Bu alışma söz konusu üç boyutu tek bir anlık vaka üzerinden bütünüleştirerek alışılmamış bir ulusal çiftin ürettiği çok katmanlı dijital yakınlamayı görünür kılmayı hedeflemektedir.

YÖNTEM

Bu alışma, X platformunda anlık gelişen ulusötesi etkileşimi incelemek amacıyla nitel araştırma desenine dayalı olarak içerik analizi (content analysis) ile dijital etnografi (digital ethnography) yöntemlerini birleştirir. Pink vd.’nin (2016) belirttiği gibi dijital etnografi, evrimii davranışları bağlamsal ve ilişkisel pratikler olarak okumaya olanak tanır. Araştırma süreci; verinin toplanması, filtrelenmesi ve tematik kodlanması olmak üzere üç aşamadan oluşur.

Veri Toplama ve Boolean Sorgu Stratejisi

Veri seti, Pedro Sánchez’in dış politika açıklamalarının en yoğun tartışıldığı 4-5 Mart 2026 tarihlerini kapsar. Veriler X API tabanlı Boolean arama operatörleri kullanılarak toplanmıştır. Dil bariyerini aşmak için iki strateji benimsenmiştir: (1) Varyasyon genişletme: “Sánchez OR Sanchez”, “İspanya OR España OR Spain” gibi eşanlamlı terimler OR operatörüyle birleştirilmiştir. (2) Kavramsal kesişim: lke ve aktör isimleri “adalet, hukuk, kardeşlik, Akdeniz” gibi kavramlarla AND operatörü aracılığıyla kesiştirilerek konu dışı içerikler (spam, ma yorumları vb.) elenmiştir.

Örneklem Seçimi ve Etkileşim Eşiği

Veri gürültüsünü (data noise) aşmak için amaçlı örneklem (purposive sampling) yöntemi kullanılmıştır. Bruns ve Burgess’in (2012) önerdiği görünürlük kriteri uyarınca 30 beğeni eşiğini aşan tweetler temel alınmıştır. Bu eşiğ, bir iletinin bireysel bir serzenide ten öteye geçerek kolektif onay aldığını ve algoritma tarafından “dikkate değer içerik” olarak sınıflandırıldığını gösterir. Nihai veri seti 206 tweet içermekte; katılımcılar T1-T206 olarak kodlanmıştır. Daha derinlikli çözümleme için oluşturulan 50 tweet’lik odak örneklem, dilsel ve işlevsel denge gözetilerek 20 Türkçe (TR), 20 İspanyolca (ES) ve 10 köprü tweet (bridge tweet) olarak kategorize edilmiştir.

Analitik Kategoriler ve Kodlama

Veriler ulusötesi dijital karşılaşma literatürüne dayanan altı ana kategori altında tematik olarak kodlanmıştır: (A) Kişi ve Olay Odağı (Person and Event Focus), (B) Duygusal Yakınlık (Emotional Proximity), (C) Siyasal-Ahlaki Çerçeveleme (Political-Moral Framing), (D) Kültürel Kimlik (Cultural Identity), (E) Algoritmik Görünürlük (Algorithmic Visibility) ve (F) Mizah ve Performatif İfade (Humor and Performative Expression).

Kodlama süreci tek araştırmacı tarafından MAXQDA nitel veri analizi yazılımı aracılığıyla yürütülmüştür. İlk kodlama aşamasında veri seti tematik kategorilere ayrılmış; ardından tüm kategoriler gözden geçirilerek tutarsız ve sınır kodlamalar yeniden değerlendirilmiştir. Güvenirliği artırmak amacıyla kodlama süreci iki aşamalı yürütülmüş, ilk ve ikinci turlar arasında kategorilere ilişkin tanımlar netleştirilerek içsel tutarlılık sağlanmıştır. Nitel araştırmalarda tek kodlayıcı kullanımının sınırlılıkları göz önünde bulundurulmuş; bu durum çalışmanın kısıtlılıkları arasında açıkça belirtilmiştir.

Araştırmanın etik boyutuna ilişkin şu hususlar belirtilmelidir: Veri seti, kamuya açık X hesaplarından elde edilmiş olup kullanıcı adları ve kişisel bilgiler T1-T206 kodlama sistemiyle anonimleştirilmiştir. Bu uygulama, dijital araştırma etiği alanında Hine'in (2000) önerdiği anonimleştirme ilkesiyle örtüşmektedir.

50 tweet'lik odak örneklemin yeterliliğine ilişkin şu açıklama yapılmalıdır: Nitel araştırmalarda örneklem büyüklüğü istatistiksel temsiliyet değil, kavramsal doyum (theoretical saturation) ilkesine göre belirlenir (Kozinets, 2019). 50 tweet'lik odak örneklem, tematik kategorilerin tekrar etmeye başladığı ve yeni kodların ortaya çıkmadığı noktada sabitlenmiştir. Dahası, 206 tweet'lik ana veri seti üzerinden yürütülen tematik kodlama odak örneklemini destekler nitelikte bulgular üretmiştir.

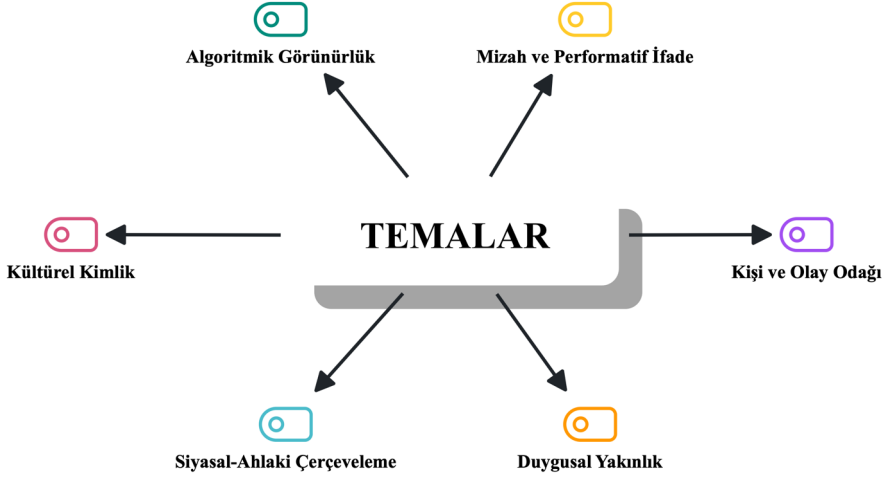
Etik Beyan

Araştırma, X platformunda kamuya açık paylaşımlar üzerinden yürütüldüğünden etik kurul izni gerektirmemektedir.

BULGULAR VE YORUM

Araştırma, araştırma problemine açıklık getirmesi adına X platformundan elde edilen bulgular bu başlık altında sunulmuştur. Çalışmaya toplamda 206 tweet dahil olmuştur. Katılımcılar T1-T206 olarak kodlanmıştır.

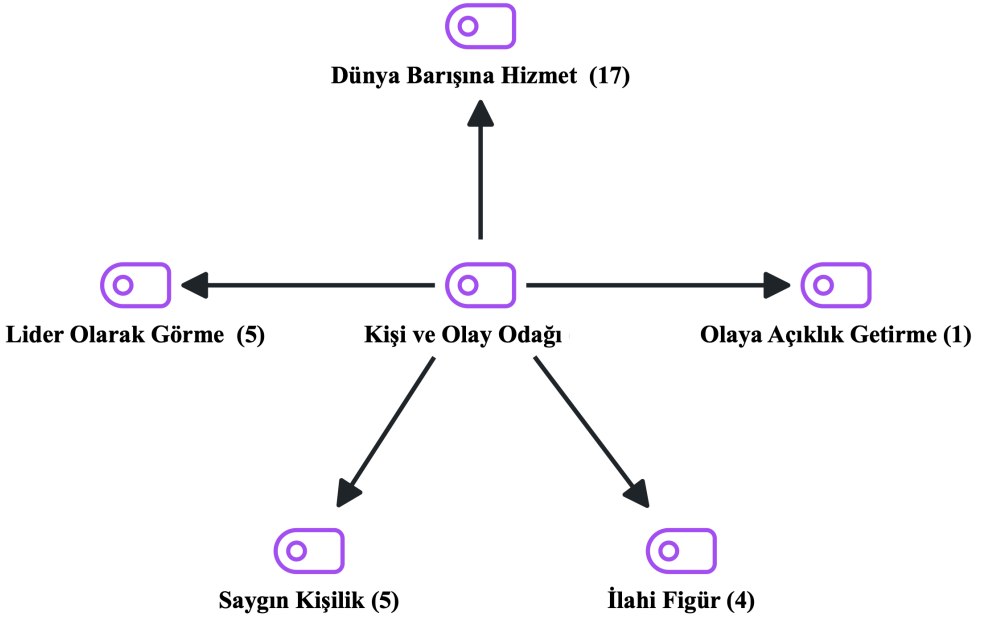
Çalışma Şekil 1’de görüldüğü üzere 6 tema altında toplanmıştır. Bunlar; kişi ve olay odağı (person and event focus), duygusal yakınlık (emotional proximity), siyasi-ahlaki çerçeveleme (political-moral framing), kültürel kimlik (cultural identity), algoritmik görünürlük (algorithmic visibility), mizahi ve performatif ifadedir (humor and performative expression).



Şekil 1. Temalar Gösterimi

Kişi ve Olay Odağı (Person and Event Focus) Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan “kişi ve olay odağı” temasına ait 5 kod oluşturulmuştur. Bunlar; dünya barışına hizmet, lider olarak görme (leader perception), olaya açıklık getirme, saygın kişilik (prestigious personality), ilahi figür (divine figure) dir.



Şekil 2. Kişi ve Olay Odağı Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Kişi ve olay odağı temasında yer alan tweetlerde dünya barışına hizmet ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar Pedro Sánchez'in dünya barışını sağlama misyonu olduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T156 ve T159 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Siempre bienvenidos a Turquía hermanos y hermanas españoles Es lo que dijo nuestro padre Mustafa Kemal Atatürk: ‘Paz en el país, paz en el mundo’ Vos amamos.” (T156)

“Sayın Başkan, Gracias por oponerse a la guerra y defender la paz. Turquía ve a usted y al pueblo de su país como hermanos y aprecia mucho esta postura. Hoy el mundo necesita más paz, diálogo y humanidad, no guerras. Su actitud da esperanza a muchas personas. Gracias.” (T159)

Kişi ve olay odağı temasında yer alan tweetlerde lider olarak görme (leader perception) ile ilgili olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar Sánchez'in tüm dünyadaki liderler için örnek olduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T13 ve T27 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“#EspanaTurquia beton yetmez dedikleri budur. Adam gibi adam #Sanchez İspanyalılar bütün Avrupa ülkelerine örnek olsun. Takipçi sayım az bütün İspanyalılar beni takip etsin.” (T13)

“Querido Sánchez, si pierdes las elecciones en España, ven a Turquía y participa aquí. ¡Te haremos gobernante y todos te adoraremos!” (T27)

Kişi ve olay odağı temasında yer alan tweetlerde olaya açıklık getirme ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar Sánchez’in gündem ve olaylarla olan ilgisini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T151 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Pedro Sánchez İran savaşına destek vermedi, üstüne İspanya Patriot hava savunma sistemi ülkeyi korudu, bizimkilerde de bir sempati oluştu.” (T151)

Kişi ve olay odağı temasında yer alan tweetlerde saygın kişilik (prestigious personality) ile ilgili olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar Sánchez’in misyon ve vizyon olarak saygı görmeyi hak eden bir lider olduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T9 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Onu savaşıarak çözmeyeceğimiz kesin, oturup konuşuruz, sevgi ve saygı çerçevesinde.. Sanchez diğer fikirlerinin önemi yok fedakarlık yaparak yaptığı ‘eylemsizlik eylemi’ sayesinde samimiyetini ve gönlünü gördük..” (T9)

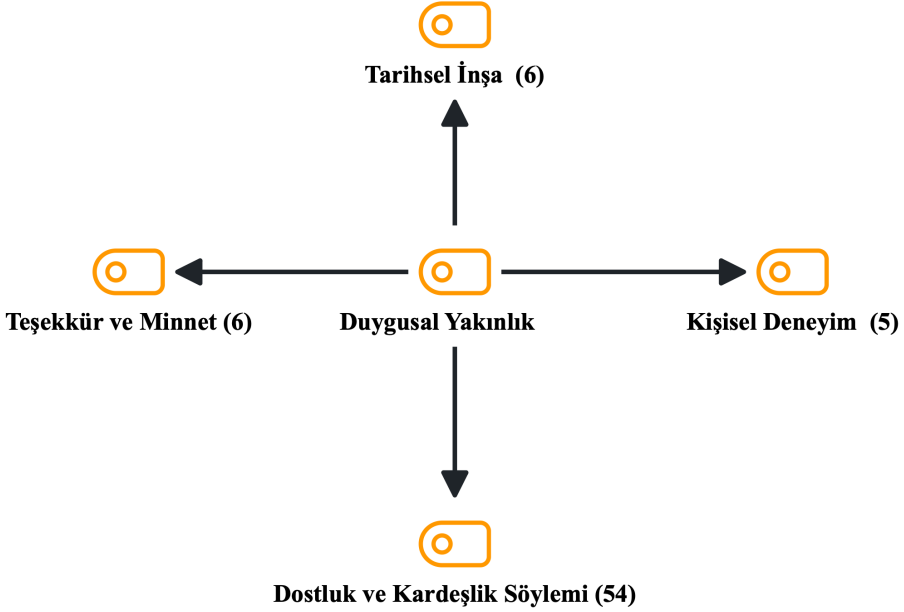
Kişi ve olay odağı temasında yer alan tweetlerde ilahi figür (divine figure) ile ilgili görüş bildiren kullanıcılar, Sánchez’e hayranlık ve takdiri ifade etmek için dinî-sembolik bir dil kullanmışlardır. Bu ifadeler, inanç beyanından çok hiperbolik bir değer atfı niteliği taşımakta; Sánchez’e duyulan siyasal sempatiyi mizahi bir abartmayla en yüksek sembolik konuma taşımaktadır. Konuyla ilgili T5 ve T81 kodlu tweetlerde şunlardan bahsedilmiştir:

“Valla adam haklı ümmetin lideri Pedro Sanchez.” (T5)

“Ümmetin gerçek lideri Sanchez dir..” (T81)

Duygusal Yakınlık (Emotional Proximity) Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan “duygusal yakınlık” temasına ait 4 kod oluşturulmuştur. Bunlar; tarihsel inşa (historical construction), kişisel deneyim, dostluk ve kardeşlik söylemi, teşekkür ve minnettir.



Şekil 3. Duygusal Yakınlık Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Duygusal yakınlık temasında yer alan tweetlerde tarihsel inşa (historical construction) ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar İspanya ve Türkiye'nin tarihsel yakınlığını ve dostluğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T55 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Endülüs’ten Anadolu’ya uzanan bir hikaye var Aynı gökyüzünü paylaşan iki uygarlık İspanya ve Türkiye sadece iki ülke değil tarihin farklı sayfalarında birbirine dokunmuş iki kültür ve o hikaye dostluk ve kardeşlikle yaşamaya devam ediyor.” (T55)

Duygusal yakınlık temasında yer alan tweetlerde kişisel deneyim ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar ülkelere ilişkin kişisel deneyimleri üzerinden duygusal bağlılıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T184 ve T128 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“yeni İspanyol sevgili yapacaklara tavsiyeler (2 yıllık ilişkim üzerine uzman görüşüm): -güzel dans ediyolar biraz kıskanabilirsiniz -ev işleri hep beraber yapılyo hatta benden iyi temizlik yapar -ağız tadı çok iyi şarap seçme konusunda da hep ona bırakıyorum -Akdeniz chilli.” (T184)

“Muchas gracias, por supuesto que volveré. Tengo un maravilloso recuerdo del último viaje en goleta desde Antalya a más allá de Bodrum por la gente de Turquía que conocí, por el maravilloso litoral, yacimientos arqueológicos impresionantes y buena amistad que hice con tripulaci.” (T128)

Duygusal yakınlık temasında yer alan tweetlerde dostluk ve kardeşlik söylemi ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar iki ülke arasındaki siyasi yakınlığı dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T188 ve T194 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Los turcos ahora están totalmente hermandados con los españoles. Yo como buen rumano me toca mirar, mientras no se alien para joder mis operaciones de robar cobre.” (T188)

“El dice una cosa y luego hace otra muy distinta. De España han salido muchos aviones y algún barco. A mi también me gusta mucho Turquía.” (T194)

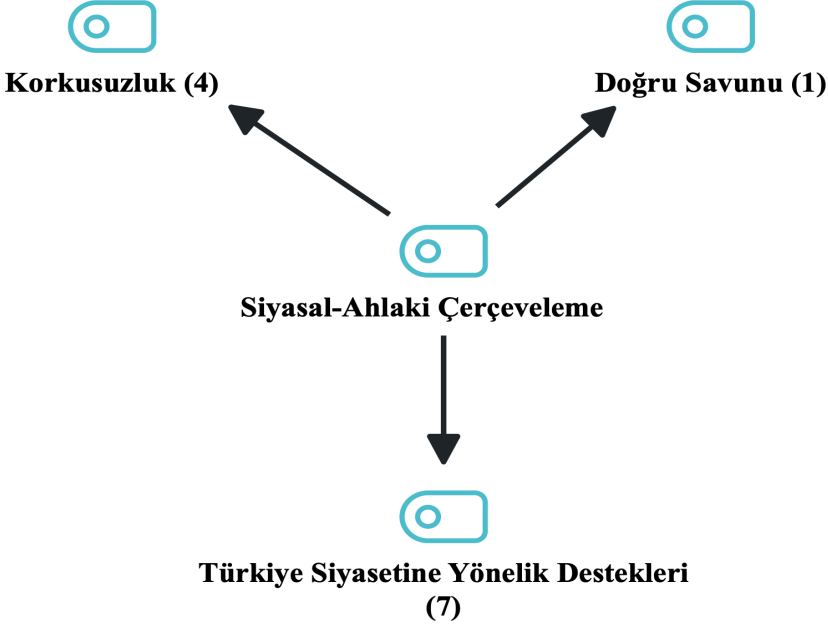
Duygusal yakınlık temasında yer alan tweetlerde teşekkür ve minnet ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar İspanya’ya yönelik minnet ifadelerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T141 ve T106 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Bu İspanya-Türkiye olayı şu: İspanya, İran’dan Türkiye’ye gelen bir füzeyi izleyip düşürülmesine yardımcı olmuş. Pedro Sánchez de Trump’ın baskısına rağmen Rota ve Morón üslerini İran saldırısı için kullandırmamış. Türkler minnettar, her yerde teşekkür + kardeşlik postları.” (T141)

“Viva Turquía! Viva Espana! Alcalde de Estambul, injustamente encarcelado desde el 19 de marzo de 2025 Gracias Pedro.” (T106)

Siyasal-Ahlaki Çerçeveleme (Political-Moral Framing) Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan “siyasal-ahlaki çerçeveleme” temasına ait 3 kod oluşturulmuştur. Bunlar; Türkiye siyasetine yönelik destekleri, doğru savununu (rightful advocacy), korkusuzluktur.



Şekil 4. Siyasal-Ahlaki Çerçeveleme Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Siyasal-ahlaki çerçeveleme temasında yer alan tweetlerde Türkiye siyasetine yönelik destekleri ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar Sánchez'in Türk siyasetine yönelik eleştiri ve haklılığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T106 ve T149 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Sanatçılarımız yine İspanya popülizmini görüp, yine rahatça eleştirebilmiş. Halbuki 1 yıldır başkanınız içerdeyken, Pedro Sánchez destek veriyordu ve biz seviyorduk adamı. Mesele İran olunca ‘yazayım da zaten AKP’ye dokunmuyor’ oluyor.” (T149)

“Viva Turquía! Viva Espana! Alcalde de Estambul, injustamente encarcelado desde el 19 de marzo de 2025 Gracias Pedro.” (T106)

Siyasal-ahlaki çerçeveleme temasında yer alan tweetlerde doğru savunu (rightful advocacy) ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar Sánchez'in tarihsel olarak doğru bir siyaset izlediğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T132 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Tarihin doğru tarafında olduğun için teşekkürler. İnsanlığa saygı duyduğun için teşekkürler’, İspanyolca olarak kapatıyor haber sunucusu #Turquia.” (T132)

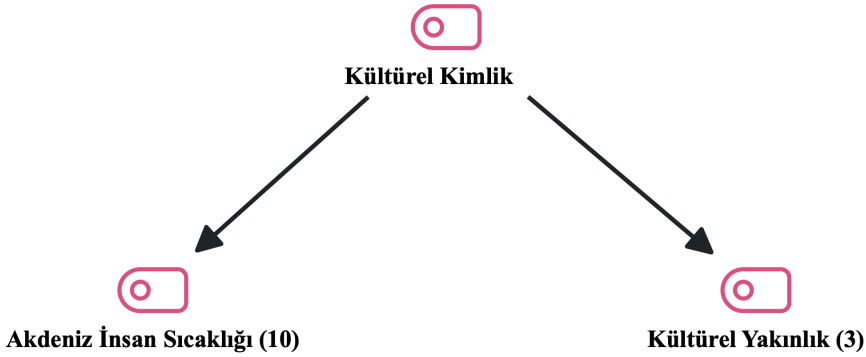
Siyasal-ahlaki çerçeveleme temasında yer alan tweetlerde korkusuzluk ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar Sánchez’in siyasi olarak cesur ve korkusuz olduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T1 ve T139 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Sanchez bağımsız. Bagajı yok. Abd de dosyası yok. Bizimkiler konuşamıyor. Suç örgütü gibi bir partisi yok Sanchez’in. Korkmadan konuşuyor. Helal olsun.” (T1)

“Sanchez sosyalist enternasyonal başkanı, özel de başkan yardımcısı, belki 20-25 yıllık dostlukları var. Kendine etkileşim kasmaktan çok Sánchez’e Amerika karşısında destek veriyor bence. Sánchez de İmamoğlu ve diğer hukuksuzluklar için çok destek verdi.” (T139)

Kültürel Kimlik (Cultural Identity) Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan “kültürel kimlik” temasına ait 2 kod oluşturulmuştur. Bunlar Akdeniz insanı sıcaklığı (Mediterranean warmth), kültürel yakınlıktır (cultural proximity).



Şekil 5. Kültürel Kimlik Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Kültürel kimlik temasında yer alan tweetlerde Akdeniz insanı sıcaklığı (Mediterranean warmth) ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar İspanya halkının Türkiye halkının Akdeniz insanı olmakla ilgili benzerlik

gösterdiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T41 ve T177 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“taym’da İspanya Türkiye paylaşımları dönerken nacizane tecrübemi aktarmak isterim İspanyol insanları Türkler gibi sıcak kanlı samimiyet aynı dozda özellikle Barcelona, Mallorca gibi bölgeleri muazzam güzel İstanbul ilinde ki eski gecekondlu samimiyeti gibi.” (T177)

“İspanyolarla aramızı iyi tutmamız yeni bir şey değil. İspanya’da bulunduğumda, her zaman büyük bir sıcaklık ve nezaketle karşılandım. Bugün de doğru olanı savunmalarını hayranlıkla izlemek takdire şayan. Türkler ve İspanyollar çok benzer halklarız.” (T41)

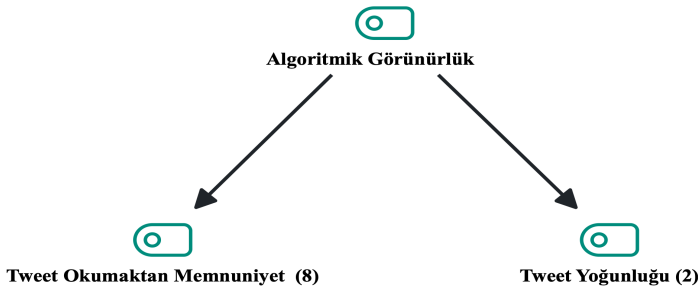
Kültürel kimlik temasında yer alan tweetlerde kültürel yakınlık (cultural proximity) ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar kültürel olarak İspanya ve Türkiye arasında yakınlık olduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T169 ve T175 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Şu kuzey soğukluğuna karşı Akdeniz sıcaklığı beni alır. Yalnız İspanyol yemekleri fazlaca abartılıyor, bunlar da baklavasyas bizim iddiasına girecektir böyle bi etkileşim halinde. Buna hazır olarak birliğe katılmak lazım.” (T175)

“Yo ya siempre dije que los turcos y los españoles éramos súper parecidos y que el juntarse con uno es como si te juntaras con alguien de tu barrio de toda la vida...” (T169)

Algoritmik Görünürlük (Algorithmic Visibility) Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan “algoritmik görünürlük” temasına ait 2 kod oluşturulmuştur. Bunlar tweet yoğunluğu ve tweet okumaktan memnuniyettir.



Şekil 6. Algoritmik Görünürlük Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Algoritmik görünürlük temasında yer alan tweetlerde tweet yoğunluğu ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar İspanya ve Türkiye tweetlerinin yoğunluğunu takip ettiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T86 ve T200 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“sabah sabah İspanya tweetleri önüme düştü kahaha attım djjdwnwkwllwl.” (T86)

“1 saattir şu şekil Türkiye - İspanya twitlerini okuyorum hepsi çok iyi ahslqdfkq.” (T200)

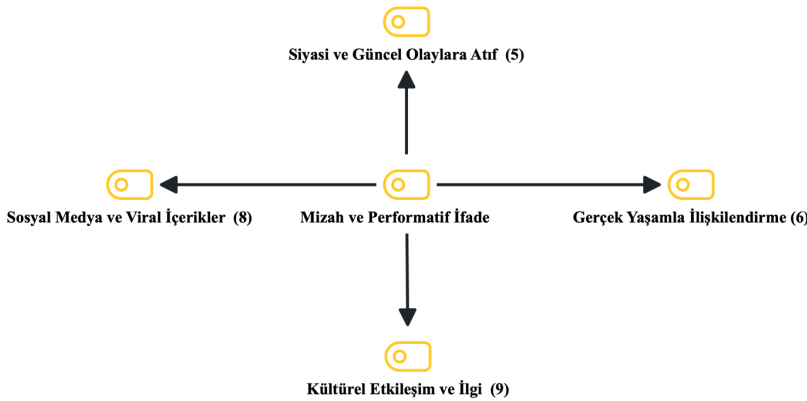
Algoritmik görünürlük temasında yer alan tweetlerde tweet okumaktan memnuniyet ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar ana sayfadaki tweet yoğunluğundan memnuniyet duyduklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T97 ve T72 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“Neden keşfetim İspanya dolu, ne oluyor. Savaş mı çıktı, ülkeye mi aldık. Bu kadar İspanyol ne yapıyor keşfetimde, ve Antonio kim ve neden bu kadar çok konuşuluyor OF.” (T72)

“Fue el mejor día en la historia de Twitter, gracias España. Gracias Türkiye.” (T97)

Mizah ve Performatif İfade (Humor and Performative Expression) Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan “mizah ve performatif ifade” temasına ait 4 kod oluşturulmuştur. Bunlar; sosyal medya ve viral içerikler (viral content), siyasi ve güncel olaylara atıf, kültürel etkileşim ve ilgi, gerçek yaşamla ilişkilendirme.



Şekil 7. Mizah ve Performatif İfade Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Mizah ve performatif ifade temasında yer alan tweetlerde sosyal medya ve viral içerikler (viral content) ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar sosyal medyada dolaşımda olan viral içeriklerle ilgili dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T84 ve T93 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“İspanyolların, İran’ın Tel Aviv’i vurduğu anlara dair hazırladığı edit, kısa sürede tüm dünyada viral oldu.” (T84)

“Tüm dünya’da viral olan bir Türkiye haritası videosu var. ‘Etrafı ateş çemberi, kaderiniz bu yeşil renkteki ülkeye bağlı, dünya yanarken kimse oraya girmeye cesaret edemiyor!’ Diye paylaşıyor.” (T93)

Mizah ve performatif ifade temasında yer alan tweetlerde siyasi ve güncel olaylara atıf ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar siyasi ve güncel olaylara ilişkin gündemleri dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T201 ve T59 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“¡Jajaja! Los turcos llevan su locura a cualquier cancha: en basket en el WiZink, invaden con tambores, humo, cánticos épicos y esa pasión que no para. ¡Si tocan España Cañi hasta en Madrid, la hermandad turco-española explota!” (T201)

“Si España cae eliminada en el Mundial de futbol apoyaré a mis hermanos Turcos.” (T59)

Mizah ve performatif ifade temasında yer alan tweetlerde kültürel etkileşim ve ilgi ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar her iki kültürün etkileşimlerine yönelik tecrübelerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T78 ve T82 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“İspanya Schengen vizelerimizi verirse Sevilla için kaydetmelik yerler floodu yapacağım estoy muy bien graciasss.” (T78)

“Geçen ay arkadaşlarla İspanya’ya gittiğimde kendi aramızda konuşuyorduk bir Avrupa ülkesinde yaşasan hangisi olurdu diye ben kesinlikle İspanya demiştim ve 1 ay sonra bu olaylar şfkffff.” (T82)

Mizah ve performatif ifade temasında yer alan tweetlerde gerçek yaşamla ilişkilendirme ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Kullanıcılar gerçek yaşamla bağdaşıklık kurularak mizah ögesi kurduklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili T15 ve T170 kodlu tweette şunlardan bahsedilmiştir:

“İspanya cumhurbaşkanı İstanbul’a ya da Çanakkale’ye gelirsen kebablar benden. Pasaportumla alır almaz ülkenize geleceğim

açıklamalarınızda kalbimi fethettiniz resmen. Helal olsun #İspanya #EspanaTurquia.” (T15)

“Şöyle dünyalar güzeli İspanyol bir kadınla evlenip İspanya’ya yerleşip Akdeniz sahil kasabasında 3 çocuğumuzu büyütüp huzur içinde batan güneş eşliğinde 85 yaşımızda ölmek... var bir hayalimiz.” (T170)

Katılımcı ifadelerinin yoğunluğa göre dağılımı Şekil 8’de gösterilmektedir. Daha büyük puntolu olarak gösterilen kodlar daha yoğun olarak kullanılan ifadeleri gösterirken, daha küçük puntolu olan kodlar kelimelerin daha az yoğun kullanıldığını göstermektedir.



Şekil 8. Kod Bulutu

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Söylemsel Temalar ve Duygusal Repertuarlar

İlk araştırma sorusu olan “X platformunda gerçekleşen Türkiye-İspanya dijital etkileşimi hangi söylemsel temalar ve duygusal repertuarlar (emotional repertoires) üzerinden örgütlenmektedir” sorusuna bulgular altı tema düzeyinde yanıt verir. Kişi ve olay odağı temasında Pedro Sánchez’in “ümmetin lideri” ve “dünya barışına hizmet eden figür” olarak çerçevelenmesi dikkat çekicidir. Bu çerçeveleme, laik bir Batılı sosyalist figüre dinî liderlik imgesi yükleyen bir paradoks barındırmakta, Türkiye’nin iç siyasal ikliminde dile getirilemeyen lider arketipinin dışarıdan gelen bir figüre yatırıldığına işaret eder.

Duygusal yakınlık temasının en yüksek frekanslı kategori olduğu görülür. Teşekkür, kardeşlik ve kişisel deneyim repertuarları, Papacharissi'nin (2015) “duygulanımsal kamular” (affective publics) kavramıyla örtüşür: Kullanıcılar bilgi paylaşmak yerine duygu üzerinden bağ kurar. Ahmed'in (2004) “yapışkanlık” (stickiness) metaforu da bu ilişkiyi açıklar: Duygu, Sánchez figüründen İspanya'ya, oradan İspanyol kimliğine doğru yayılır. Kültürel kimlik temasında ise Akdenizlilik söylemi, kriz anında banal milliyetçilik (banal nationalism) repertuarının (Billig, 1995) nasıl aniden görünür hale geldiğini somutlaştırır.

Algoritmik Görünürlüğün Rolü

“Algoritmik görünürlük (algorithmic visibility) mekanizmaları bu ulusötesi karşılaşmayı nasıl mümkün kılmakta ve biçimlendirmektedir?” sorusuna bulgular açık bir yanıt üretir. “Keşfetim İspanya dolu”, “anasayfam İspanyolca oldu” ve “sabah sabah İspanya tweetleri önüme düştü” gibi ifadeler, Bucher'ın (2018) “algoritmik hayal gücü” (algorithmic imaginary) kavramını doğrular: Kullanıcılar mekanizmayı değil etkiyi fark etmekte ve bunu soru biçiminde dile getirmektedir. Bu karşılaşma, kullanıcı tercihlerinden önce X'in öneri sistemi tarafından mümkün kılınmıştır. Highfield ve Miltner'ın (2023) “platformlaştırılmış dayanışma” (platformed solidarity) kavramı burada kritik bir işlev görür: Platform bu yaklaşmayı mümkün kılarken ondan ticari değer de üretir. Her beğeni ve repost, algoritmanın bir sonraki döngüsünü besleyen etkileşim verisidir.

Gerçek Dayanışma mı, Algoritmik Performans mı?

Üçüncü araştırma sorusu olan “Dijital platformlarda anlık beliren ulusötesi yaklaşma gerçek bir dayanışma pratiğine mi yoksa algoritmik olarak hızlandırılmış performatif bir temas anına mı karşılık gelmektedir?” sorusu, bulguların en analitik boyutunu oluşturur. Yanıt, bu ikili karşıtlığı aşar: Söz konusu karşılaşma ne salt performans ne de köklü bir dayanışmadır. Bulgular, üç boyutun eş zamanlı kesişimini ortaya koyar: Algoritmik olarak hızlandırılmış, duygulanımsal açıdan yoğun ve kültürel hafıza üzerine inşa edilmiş geçici bir temas alanı (temporary contact space).

Bennett ve Segerberg'in (2013) “bağlantısal eylem” (connective action) çerçevesi bu sonuçla örtüşür: Etkileşim örgütlü bir harekettten değil, kişisel ifade dürtüsünden doğar. Bu yapı, kolektif değil bağlantısaldır. Siyasal-ahlaki çerçeveleme bulgularının ortaya koyduğu, Sánchez dayanışmasının iç muhalefet söylemine köprü kurması -T106'daki ‘#freeimamoglu’ bağlantısı- ise bu bağlantısal eylemin yalnızca uluslararası değil yerel-siyasal bir boyutu da

taşıdığını gösterir. Geçicilik, etkisizlik anlamına gelmez; anlık temas da gerçek sembolik sonuçlar doğurabilir.

Sonuç

Bu çalışma, X platformunda 4-5 Mart 2026 tarihlerinde gözlemlenen Türkiye-İspanya etkileşimini dijital kamusal (digital publicness) çerçevesinde incelemiş ve altı tematik kategori üzerinden analiz etmiştir. Temel bulgu şudur: Söz konusu karşılaşma, algoritmik görünürlükle (algorithmic visibility) hızlandırılmış, duygulanımsal söylemle derinleştirilmiş ve kültürel kimlik repertuarlarıyla desteklenmiş geçici ama çok katmanlı bir temas alanı üretmiştir.

Araştırma sorularına verilen yanıtlar özetlendiğinde, AS1 kapsamında etkileşimin kişi ve olay odağı, duygusal yakınlık, siyasal-ahlaki çerçeveleme, kültürel kimlik, algoritmik görünürlük ve mizah olmak üzere altı söylemsel eksen üzerinden örgütlendiği görülmüştür. AS2 kapsamında algoritmanın bu karşılaşmayı hem mümkün kıldığı hem de ticari mantığıyla biçimlendirdiği ortaya konmuştur. AS3 kapsamında ise yaklaşmanın gerçek-performans ikiliğini aştığı; algoritmik, duygulanımsal ve kültürel boyutların kesişiminden oluşan bağlantısal (connective) bir temas olduğu anlaşılmıştır.

Çalışma dijital kamusal literatürüne, algoritmik görünürlük, duygulanımsal dinamikler ve kültürel kimlik inşasını tek bir anlık vaka üzerinden birlikte ele alarak katkı sunar. Sınırlılıklar açısından 48 saatlik zaman dilimi uzun vadeli etkilerin ölçülmesini engeller; tek platform odağı karşılaştırmalı analizin önünde durur. Gelecek araştırmalar; longitudinal izleme, çok platformlu karşılaştırma ve makine öğrenmesiyle nicel duygu sınıflandırmasını hedefleyebilir.

KAYNAKÇA / REFERENCES

- Ahmed, S. (2004). *The cultural politics of emotion*. Edinburgh University Press.
- Anderson, B. (1983). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism*. Verso.
- Aslan, A. (2020). Dijital Diaspora ve Kültürel Kimlik: Türkiye’de Yaşayan Çerkes Gençlerle Derinlemesine Bir Görüşme. *Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*, 34, 66-82. <https://doi.org/10.31123/akil.781866>
- Beer, D. (2009). Power through the algorithm? Participatory web cultures and the technological unconscious. *New Media & Society*, 11(6), 985-1002. <https://doi.org/10.1177/1461444809336551>

- Bennett, W. L. ve Segerberg, A. (2013). *The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics*. Cambridge University Press.
- Billig, M. (1995). *Banal nationalism*. Sage.
- Boyd, D. (2010). Social network sites as networked publics: Affordances, dynamics and implications. Z. Papacharissi (Ed.), *A networked self: Identity, community and culture on social network sites* içinde (ss. 39-58). Routledge.
- Bruns, A. ve Burgess, J. (2012). Notes towards the scientific study of public communication on Twitter. A. Tokar, M. Mahrt, I. Peters, K. Weller, S. Keuneke, M. Beurskens, C. Puschmann ve T. van Treeck (Eds.), *Science and the internet* içinde (ss. 159-169). Düsseldorf University Press.
- Bruns, A. ve Highfield, T. (2015). Is Habermas on Twitter? Social media and the public sphere. A. Bruns, G. Enli, E. Skogerbø, A. O. Larsson ve C. Christensen (Eds.), *The Routledge Companion to social media and politics* içinde (ss. 56-73). Routledge.
- Bucher, T. (2018). *If... then: Algorithmic power and politics*. Oxford University Press.
- Couldry, N. ve Hepp, A. (2017). *The mediated construction of reality*. Polity Press.
- Fraser, N. (1990). Rethinking the public sphere: A contribution to the critique of actually existing democracy. *Social Text*, (25/26), 56-80. <https://doi.org/10.2307/466240>
- Gerbaudo, P. (2012). *Tweets and the streets: Social media and contemporary activism*. Pluto Books.
- Gillespie, T. (2014). The relevance of algorithms. T. Gillespie, P. J. Boczkowski ve K. A. Foot (Eds.), *Media technologies: Essays on communication, materiality, and society* içinde (ss. 167-194). MIT Press.
- Habermas, J. (1989). *The structural transformation of the public sphere* (T. Burger, Çev.). MIT Press.
- Hall, S. (Ed.). (1997). *Representation: Cultural representations and signifying practices*. Sage.

- Highfield, T. ve Miltner, K. M. (2023). Platformed solidarity: Examining the performative politics of Twitter hashflags. *Convergence*, 29(6), 1641-1667. <https://doi.org/10.1177/13548565231199981>
- Hine, C. (2000). *Virtual ethnography*. SAGE Publications.
- Kajta, J., Pieńkowski, P., Karolak, M. ve Czeranowska, O. (2025). Social media solidarity in times of polycrisis. The case of Twitter. *Journal of Contemporary European Studies*, 33(4), 1372-1395. <https://doi.org/10.1080/14782804.2025.2520243>
- Keskin, E. K. (2024). Dijital medya ortamında rızanın algoritmik inşası: Eleştirel algoritma çalışmaları perspektifinde bir tartışma. *Yeni Medya*, (16), 329-353. <https://doi.org/10.55609/yenimedya.1424585>
- Kozinets, R. V. (2019). *Netnography: The essential guide to qualitative social media research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Nieborg, D. B. ve Poell, T. (2018). The platformization of cultural production: Theorizing the contingent cultural commodity. *New Media & Society*, 20(11), 4275-4292. <https://doi.org/10.1177/1461444818769694>
- Papacharissi, Z. (2015). *Affective publics: Sentiment, technology, and politics*. Oxford University Press.
- Papacharissi, Z. ve de Fatima Oliveira, M. (2012). Affective news and networked publics: The rhythms of news storytelling on #Egypt. *Journal of Communication*, 62(2), 266-282. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01630.x>
- Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T. ve Tacchi, J. (2016). *Digital ethnography: Principles and practice*. Sage.
- Poell, T., Nieborg, D. ve van Dijck, J. (2019). Platformisation. *Internet Policy Review*, 8(4), 1-13. <https://doi.org/10.14763/2019.4.1425>
- Şen, A. F. ve Taş, H. (2021). Gençlerin Dijital Kamusal Alan Pratikleri: “Gri Bölge” Gençlik İnisiyatifi Örneği. *Global Media Journal TR Edition*, 12(23), 58-88.
- Tunç, S. (2023). Habermas’ın siyasal katılım hiyerarşisi ve dijital iletişimin eşitlikçi kamusal alan vaadi. *Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 27(3), 415-461. <https://doi.org/10.34246/ahbvuhfd.1241839>

Van Dijck, J., Poell, T. ve de Waal, M. (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford University Press.

Warner, M. (2002). Publics and counterpublics (abbreviated version). *Quarterly Journal of Speech*, 88(4), 413-425.
<https://doi.org/10.1080/00335630209384388>

EXTENDED ABSTRACT

Purpose

This study examines transnational encounters between Türkiye and Spain on X within the framework of digital publicness. The study's starting point is the intense digital interaction triggered by Spanish Prime Minister Pedro Sánchez's stance on the Israel-Palestine issue on March 4-5, 2026, during which Turkish and Spanish users engaged at an unprecedented scale. The study argues that this convergence produced a multilayered digital publicness structured around emotional solidarity, cultural proximity, algorithmic visibility, and humor, extending well beyond political support. Three research questions guide the study: (1) What discursive themes and emotional repertoires structure the Türkiye-Spain digital interaction? (2) How do algorithmic visibility mechanisms enable and shape this transnational encounter? (3) Does this proximity constitute genuine solidarity or an algorithmically accelerated performative contact?

Method

The study employs a qualitative design combining content analysis and digital ethnography. Data were collected from publicly accessible X accounts through Boolean search operators, using combinations of [key query terms in Turkish and Spanish] and covering March 4-5, 2026. Purposive sampling was carried out in two stages. In the first stage, posts exceeding a threshold of 30 likes were retained, which yielded a main dataset of 206 tweets (T1-T206). In the second stage, a focused sub-sample of 50 tweets was drawn from this dataset and categorized into 20 Turkish, 20 Spanish, and 10 bridge tweets that connected the two language communities. The size of the focused sample was fixed at the point where thematic categories began to repeat and no new codes emerged, following the principle of theoretical saturation. To protect privacy, usernames and personal information were replaced with the T1-T206 coding system. The data were coded in MAXQDA under six categories: (A) Person and Event Focus, (B) Emotional Proximity, (C) Political-Moral Framing, (D) Cultural Identity, (E) Algorithmic Visibility, and (F) Humor and Performative Expression.

Findings

The findings reveal six interconnected themes. Under Person and Event Focus, Sánchez was constructed as a global moral leader; expressions such as “the true leader of the ummah” reflect hyperbolic value attribution through humor rather than genuine religious belief. Emotional Proximity was the highest-frequency theme and centered on gratitude, fraternity, and personal experience. Political-Moral Framing showed users linking international solidarity with domestic demands, notably connecting support for Sánchez to calls for the release of Istanbul Mayor İmamoğlu. Cultural Identity findings revealed a Mediterraneanism discourse through which users constructed cross-national cultural similarity. Algorithmic Visibility findings showed the encounter being experienced as a surprise discovery, consistent with Bucher’s (2018) algorithmic imaginary concept. Humor and Performative Expression demonstrated that memes and ironic fraternity expressions accelerated spread while maintaining an ambivalent distance between the two publics.

Conclusion and Discussion

Türkiye-Spain encounter is best understood as a temporary contact space, algorithmically accelerated, emotionally loaded, and culturally grounded, rather than either genuine solidarity or mere performance. Papacharissi’s (2015) affective publics framework is confirmed: users formed a transient but intense public through shared sentiment. Bennett and Segerberg’s (2013) connective action logic also applies, since interaction was driven by personal expression rather than organized mobilization. The platform played an active role, lending empirical support to Highfield and Miltner’s (2023) platformed solidarity concept. The study contributes to the digital publicness literature by integrating algorithmic, affective, and cultural dimensions within a single case. Several methodological limitations should be noted. The dataset covers only a two-day window, so the findings describe a moment of peak visibility and cannot show whether the contact lasted. The 30-like threshold favors widely circulated posts and leaves out low-visibility voices, and the analysis is limited to a single platform and to Turkish and Spanish content. Because the study did not have access to platform ranking data, algorithmic visibility was interpreted through users’ own expressions and the observable circulation of posts rather than measured directly. As a qualitative and purposive design, the study does not claim statistical representativeness. Future research could pursue longitudinal tracking or cross-platform comparison.

Çıkar Çatışması Bildirimi

Bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Destek/Finansman Bilgileri

Bu makalenin araştırılması, yazarlığı ve/veya yayınlanması için herhangi bir finansal destek alınmamıştır.

Yapay Zekâ Kullanımı Bildirimi

Bu çalışmada üretken yapay zekâ araçlarından yararlanılmamıştır. Araştırma verilerinin kodlanması, analiz edilmesi ve görselleştirilmesi sürecinde yalnızca MAXQDA (2022) nitel veri analizi yazılımı kullanılmıştır. Temalar ile kod ve alt kod ilişkilerini gösteren şekiller MAXMaps modülündeki Hiyerarşik Kod-Alt Kod Modeli aracılığıyla, kodların kullanım yoğunluğunu gösteren görsel ise Kod Bulutu aracı kullanılarak oluşturulmuştur. Verilerin yorumlanması ve araştırma bulgularının raporlanması tamamen araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir.